

Aitor Cerezo Baselga

## II. ERREPUBLIKA ALTZAN UDALETXEKO AKTEN BIDEZ

### 0. SARRERA

Ikertu behar dugun gai hau beharrezkoa da orain bizi dugun egoera politikoa ulertzeko. Orain ditugun arazo asko epe horretan jorratu ziren soluzioa emateko, edo orduan sortu zirelako, eta oraindik egunerokotasuna dutelako, esate baterako erregeak jokatzeko duen papera bai maila sozialean bai maila politikoan zalan-tzan jarri zen, edo Euskal Estatutua, garai honetan garatu zena eta Gerra Zibilean Espainiako gobernuak onartu zuena.

Ikerketa aurrera eramateko, lehenik eta behin, beharrezkoa da jakitea orain arte zer ikertu den, eta ikusten dugu nola inork ez duen jorratu zehatz-mehatz epe historiko hau proposatzen dugun lurraldean. Aurkitu ditugu beste herri batzuetara zuzendutako ikerketak, Urretxu eta Zumarraga<sup>1</sup> esate baterako, edo Altza aipatzen dutenak, Rodríguez Ranzek adibidez, baina orain arte ez dugu aurkitu libururik II. Errepublika Altzan ikertzen duenik.

Eta horretan saiatuko gara, II. Errepublikako garaiak Altzan izan zuen garrantzia ezagutzen eta, aldi berean, publikoari zabaltzen. Horretarako, ahaleginduko ga-

---

<sup>1</sup> Antxiñe Mendizabal Aranburuk Urretxu eta Zumarragari buruz ikertu egin du eta lortu zuen fruitua *II. Errepublika Urretxu eta Zumarragan. Gerra Zibilaren atarian* liburuan argitaratu zuen (Oñati: Kutxa Fundazioa, 1996).

ra Altzako udalean egondako aldaketak ikertzen, udalak berak sortzen zituen akten bidez. Indar politikoak (alderdiak) ere ikertuak izango dira garai hartako aukera politikoak ezagutzeko. Egindako hauteskundeen bitartez zeintzuk ziren jorera politikoak jakingo ditugu. Ildo honetatik jarraituta, udalak jasan zituen gora behera guztiak ikusiko ditugu: horrela jakingo dugu bere lana nolakoa zen eta Errepublikarekiko zuen jarrera. Azkenik, saiatuko gara Altzako herritarren eguneroko bizitza aztertzen, berriz udaletxeko aktetan oinarrituz, uste dugulako akta hauek Altzako egunerokotasunaren isla direla.

Hala ere, akta hauek ahuleziak dituzte, eta gai ugari jasotzen dituztenez gaika sailkatzen ahal dira. Sailkapen honen isla udalak sortzen dituen komisioak dira.

Erabaki dugu udaletxeko aktak aztertzea ikerketa hau aurrera eramateko suposatzen delako lehenengo udal errepublikarren sorrera herriaren borondatea izan zela, eta horregatik bere aktetan jasotzen dena biztanle horien beharrak eta kezak direla. Akta hauek aztertzeke lehenbizi jakin behar genuen nola osatu zen lehenengo udal errepublikarra Altzan eta, gero, jakin behar genuen ea udal honek aldaketak izan zituen ala ez, kontuan izateko akta hauen homogeneitatea.

Errepublikan egindako hauteskundeak aztertu ditugu altzatarren sentsibilitate politikoa zein zen jakiteko eta nola aldatu zen garai honetan zehar. Egin dugun hurrengo gauza, udaletxearen lana aztertzea izan da. Hau udalak berak sortutako komisioen bidez egin dugu, uste genuelako komisioak udaletxearen isla zirela. Beranduago berreskuratu nahi izan dugu udaletxea eta altzatarren artean zeuden harremanak, hau, berriz, akten bidez, eskaera eta eskutitz ugari jasotzen direlako bertan. Bukatzeko, ikertu dugu udalak jokatu zuen papera Euskal Estatuaren garapenean.

Ez dugu II. Errepublikari jarraitu zitzaion Gerra Zibila jorratu, ikertu nahi izan dugulako, bereziki, II. Errepublikaren tarte historikoa, eta orduan izandako arazoak eta eman zitzaizkien soluzioak. Egia da lotuta dauden bi prozesu historiko direla, Francoren diktadura lotuta dagoen bezala, baina guk uste genuen epe historiko hau ikertu gabe zegoela eta argia eman nahi izan diogu ilun zegoen une historiko honi.

## 1. TESTUINGURU POLITIKOA

Lehenik eta behin, uste dut beharrezkoa dela esplikatzeko nola Espainia mailan alegatu zen erregimen politiko berri hau, baina aldi berean espainiarrentzat eza-guna<sup>2</sup>, ezartzera.

---

<sup>2</sup> Espainian lehenengo errepublika 1873ko otsailaren 11n ezarri zen 1874ko urtarrilaren 3a arte. 1931ko apirilaren 14an sortzen dena, bigarrena izango da.

Alfontso XIII.a zen Espainiako erregea 1931ko udal hauteskundeetan indar errepublikarrek gehiengoa lortu zutenean. Hau ikusita, erregeak bere koroa utzi zuen abdikatu gabe eta Espainia ere utzi zuen; beraz, Espainiako II. Errepublika jaio zen.

Alfontso XIII.aren erregetzan mugimendu asko izan ziren politika arloan, batez ere gizarte mailako gatazkengatik. Sail honetan sistema bipartidista bat lortu nahi zen, hau da, bi alderdi txandatzea boterean. Bi alderdi hauek Alderdi Kontserbadorea eta Alderdi Liberala ziren. Bere erregetzaren lehenengo hamarkadan, errepublikanismoaren indarberritze bat eman zen eta kultura saileko pertsonaia esanguratsuek aukera politiko hau babestu zuten, Benito Pérez Galdós esate baterako.

1907tik 1909ra arte, Antonio Maura izan zen Espainiako lehendakaria. Erregimen parlamentaria berritu nahi izan zuen, hauteskundeetan zegoen manipulazioa ezabatuz. Horretarako “Ley de Administración Local”<sup>3</sup> delakoa egin zuen kazikismoarekin amaitu nahian. Bere politikak laster ezagutu zuen liberalen eta errepublikarren oposizioa, Maurak aldetak goitik egin nahi zituelako; horregatik, ezker indarren batasuna bat egin zen eta, adibidez, “Ley de Administración Local” delakoa bertan behera gelditzea lortu zuten. 1909an Melillan izandako istilu batzuek Bartzelonatik brigada bat bidaltzera behartu zuten. Horrek Mauraren gobernuarekiko zegoen desadostasuna areagotu zuen eta sindikatuek greba orokorrera deitu zuten. Orduan Bartzelonan egondako istiluak Aste Tragikoaren izenez ezagutzen dira. Hildakoak egon ziren eta errepresioa ere latza izan zen, eta istiluen buruzagiak akabatuak izan ziren. Egondako errepresioagatik gobernuak kritika gogorak jaso zituen, bai Espainian eta bai nazioartean. Orduan oposizioak aukera ikusi zuen Maura boteretik at uzteko.

1910ean Alderdi Liberala<sup>4</sup> igo zen boterera eta José Canalejas Espainiako lehendakari izendatu zuten. Bere politikan elizarekin zeuden arazoak konpondu nahi izan zituen; horretarako “Ley del Candado” egin zuen. Lege honekin ezin zi-

---

<sup>3</sup> Lege hau ere “Ley de Descuaje del Caciquismo” izenarekin ezagutu zen.

<sup>4</sup> Alderdi batzuen izenak euskaratuak izango dira. Hala ere, alderdi eta elkarte batzuen izenak ez dira euskaratuak izango oso barneratuak daudelako gizartean, edo, alderantziz, ez direlako oso ezagunak eta izena aldatzea agian irakurlea nahasiko luke. Adibidez, PSOE, CNT edo UGT, bere horretan iraungo dira. Dena den, zerrendatxo bat prestatu dugu euskaratuak izan diren izenekin:

- Alderdi Liberala: Partido Liberal.
- Alderdi Komunista: Partido Comunista
- Euzko Abertzale Ekintza: Acción Nacionalista Vasca.
- Alderdi Erradikala: Partido Radical.
- Alderdi Erradikal Sozialista: Partido Radical Socialista.
- Ezker Errepublikarra: Izquierda Republicana.
- Ekintza Errepublikarra: Acción Republicana.
- Errepublikar Koalizioa: Coalición Republicana.
- Erriberako Langileen Federakuntza: Federación de Trabajadores de la Rivera.

ren Espainiara etorri beste orden erlijioso gehiago. Marokkon ere eskua sartu zuen eta 1912an eztabaidatzen hasi zen Frantziarekin Marokkori buruz existitzen zen akordioa. Ezin izan zituen bere helburuak bete urte berean Madrilen, 1912ko azaroaren 12an, anarkista batek Canalejas hil zuelako.

1912tik 1923ra sistema politiko hau usteldu zen arazoak zirela medio, adibidez gobernuaren desoreka, abstentzio elektorala, hauteskundeen manipulazioa, langile mugimenduaren garapena, terrorismoa, pistolerismoa, sozialismoaren eta errepublikanismoaren berpiztea, ejertzitoaren protagonismoa...

Egoera politiko eta sozial honek Primo de Riveraren diktadurara eraman zuen Espainia. Hura boterean egon zen 1923tik 1930ra arte, erregearen onespenearekin. Diktaduraren lehenengo bi urteetan "Confederación Nacional de Trabajadores" eta Alderdi Komunista ilegalizatu zituen, Direktorio Militar bat sortu zuen bera lehendakaria izanik, konstituzioa kendu zuen, alderdi politikoen jarduerak debekatu zituen eta militarrek sartu zituen gobernadore zibilarren ordean. Primo de Riverak bakarrik erantzuten zuen erregearen aurrean. 1925etik 1930era, kexa sozialak zirela medio, Direktorio Zibila sortu zuen Militarren ordean. Alderdi politiko bat sortu zuen, "Unión Patriótica" eta Asanblada Nazionala sortu zuen, nahiz eta asanblada honek inongo eginkizunik ez eduki<sup>5</sup>. 1927tik aurrera, ikasleek (Federación Universitaria Escolar), anarkistek (Federación Anarquista Ibérica) eta abertzale kataluniarrek (Companys eta Maciá, batez ere) diktadurari oposizioa egin zioten greba eta manifestazioen bidez. Herriak diktadurarekiko zuen desadostasuna areagotu egin zen 1929ko krisiarekin eta "Unión General de Trabajadores", PSOE, intelektualak eta alderdi zaharrak Primo de Riveraren erregimenaren aurka jarri ziren.

Azkenean, 1930eko urtarrilean erregeak Primo de Rivera kargutik kendu zuen. Erregeak sistema bipartidistara itzuli nahi zuen, baina diktadurari emandako onspenez geroztik bere sinesgarritasuna ezabatu zuen. Horregatik, oposizioan zeuden indarrak akordio batera iritsi ziren, "Pacto de San Sebastián", 1930eko abuztuan, eta Espainiako lehendakari berriaren, Berenger jenerala, 1876ko konstituzioa berreskuratzeko plana deuseztatzea lortu zuten. Aldi berean, Jacan eta Cuatro Vientosen militar errepublikarren saiakera eman zen. Berengerri Aznar almirantea jarraitu zitzaion, honen betekizuna lehenbiziko udal hauteskundeak eta gero orokorrak antolatzea zen. 1931eko apirilaren 12an egin ziren udal hauteskundeak, eta hauetan aukera errepublikarrak irabazi zuen hiri nagusienetan. Hau ikusita, erregeak Espainiatik alde egiten zuen eta 1931ko apirilaren 14an Espainiako II. Errepublika jaio zen.

---

<sup>5</sup> Italian Mussolinik erakutsitako bidea jarraitu nahi zuen, hau da, alderdi politiko bakar bat egotea eta Asanblada Nazional bat bere esanetara edukitzea.

## 2. ALDERDIEN OINARRI SOZIALAK

2.1. EUZKO ALDERDI JELTZALEA: Primo de Riveraren diktaturapean bere jardura politikoak bertan behera utzi behar izan zituen, eta bere barneko egitura berritzera behartuta egon zen bizirik irauteko. II. Errepublika jaio baino lehen-txeago "Comunión Nacionalista Vasca" eta EAJ aberrianoa elkartu ziren EAJ bateratua sortuz 1930eko azaroaren 16an. Era berean, abertzaleen komunitatean beste alderdi berri bat sortu zen, Euzko Abertzale Ekintza<sup>6</sup>. EAJko Gipuzkoako buruzagiak, orduan Policarpo Barrena zen alderdiko arduraduna herrialde honetan, erregimen berrian itxaropena ikusi beharrean, arrisku sozio-erlijiosoak ikusten zuten, errepublikak bi arlo hauetan eragin txarra izaten ahal zuelako. Mezu hau bultzatuz, EAJk bere burua eskaintzen zuen sozial ordenaren eta erlijioaren salbatazailerik gisa. Estrategia honi esker, jende asko besarkatzen du bere doktrina eta errepublikako lehenengo bi urteetan garapen handia ezagutzen du: 1931ren ekainaren 7rako berrogeita bi herri eta hirietan zegoen ezarrira eta hauetako bat Altxa zen<sup>7</sup>. Garapen geografiko honi lotuta egoitzak eta elkarteak sortzen dira, batzokiak esate baterako. Hazkundearen lehendabiziko momentu hau igaro eta gero garapenaren abiadura mantsotzen da; hala ere, hamabost herri gehitzen dira lehenengo zerrendara<sup>8</sup>. Faktore hauek dira EAJren garapena mantsotzen dutenak:

- Alderdiaren jarrera 1934ko urriko iraultzan.
- "Derecha Vasca Autónoma"-ren sorrera.
- Madrildik jartzen ziren eragozpenak Euskal Estatutuaren proiektua garatzeko.

Zailtasunak zailtasun, II. Errepublikaren garaian Gipuzkoan zeuden alderdi guztietatik EAJ zen presentzia handiena zuena, eta herrialde honetan dauden laurogeita bederatzi herri eta hiritik hirurogeita seitan lortu zuen presentzia izatea.

Alderdi honetan oso garrantzitsuak izan ziren bere inguruan sortutako taldeak, hauen artean Euzko Langileen Alkartasuna, Euzko Nekazarien Bazkuna, Emakume Abertzale Batza eta Mendigoizaleak ziren esanguratsuenak.

- Mendigoizaleak taldeak, EAJren doktrina baserri eta herri txikietara eramane zuten. Bere barruko organizazioa militarrekin antza zuen kapitainak zituztelako eta formazioak eta desfileak egiten zituztelako.

---

<sup>6</sup> Alderdi honen nondik norakoak berari dagokion kapituluaz aztertuko ditugu.

<sup>7</sup> Beste herriak hauek ziren: Andoain, Antzuola, Aretxabaleta, Astigarraga, Ataun, Azkoitia, Azpeitia, Beasain, Zestoa, Deba, Eibar, Elgoibar, Eskoriatza, Getaria, Hernani, Ibarra, Irun, Itsasondo, Lazkao, Legazpi, Lezo, Arrasate, Mutriku, Olaberria, Oñati, Orio, Ormaiztegi, Oiartzun, Pasaia, Plentzia, Orereta, Donostia, Segura, Tolosa, Bergara, Ordizia, Urretxu, Zaldibia, Zarautz, Zumarraga eta Zumaia.

<sup>8</sup> Abaltzisketa, Albiztur, Amezketeta, Baliarrain, Berastegi, Berrobi, Zegama, Elgeta, Gabiria, Idiazabal, Irura, Mutiloa, Orendain, Salinas eta Usurbil.

- Emakume Abertzale Batza: 1935ean sortu zen eta bere eginkizunak ez ziren bakarrik akto benefikoak eta kulturalak egitera mugatzen, baita ere alderdiaren doktrina erakusten zieten belaunaldi berriei.
- Euzko Langileen Alkartasuna eta Euzko Nekazarien Bazkuna: suposatzen da hauek organizazio independenteak zirela baina II. Errepublikan harreman estuak mantendu zituzten EAJrekin. Harreman hauek lau arlotan ikus daitezke. 1.- ELAren eta ENBren garapenak EAJren interesak sortu zuen. EAJtik pentsatzen zen beharrezkoa zela euskal langileria babestea, alderdiaren eraginpetik alde egin ez zezaten. 2.- Organizazio hauek bat zetozen EAJrekin, ideologian eta estrategian. Orden soziala defendatzen zuten eta gatazka interklasista leuntzea nahi zuten. Beraien helburu nagusia sistema sozial berri bat ezartzea zen, sozial-kristau eta euskal ideologian sustatua, justizia soziala eta propietate pribatua ziurtatuz. 3.- Pertsona askok zeuden afiliatuta hiru organizazio hauetan. 4.- Sindikatuetako parte hartzaileak askotan EAJren zerrendetan zeuden apuntatuta, egoitza berberak zituzten eta jarduera asko elkarrekin egiten zituzten.

ELAri eta ENBri esker alderdi interklasista bat izatea lortu zuen. Hala ere, esan behar da EAJn bakarrik afiliatzen ahal zirela euskaldunak zirenak edota Euskal Herrian hamar urte baino gehiago bizitzen zeramatenak, horrela irizpide etnikoari ere garrantzia ematen zitzaion alderdi honetan.

2.2. EUZKO ABERTZALE EKINTZA: 1930ko azaroaren 30ean sortu zen eta Euskadiko indar ezkertiarren onespina izan zuen. Alderdi honen sorrera Euskadiko indar abertzaleen berpiztearekin lotu behar dugu. Autodeterminazioa defendatzen zuen eta bat egiten zuen Euskal eskubideen alde borrokatzen zuten alderdiekin, ez bakarrik alderdi euskaldunekin, alderdi espainiarrekin ere bat egiten ahal zuten hauek abertzaleen eskubideak onartzen baldin bazituzten. Alderdi interklasista ere izan nahi zuen eta arazo etnikoetan edo erlijiosoetan ez zuten erreparatzen. Bere afiliatuak batzen zituena Euskal Herria aberri gisa onspina lortzea zen. Alderdi errepublikarra, akonfesionala, Euskal aberriaren unitatea defendatzen zuena eta inmigranteen integrazioa bilatzen zuena zen.

1935. urtean, alderdia berriketa bat egiten saiatu zen eta “Partido Laborista Vasco” izena jarri nahi izan zioten, baina irailaren 29an egindako asanbladan aukera hau baztertuta gelditu zen. 1936ko ekainean, programa berri bat burutu zuten eta honetan alderdi ezkertiar eta abertzalea bezala agertzen zen, antikapitalista eta sozial-erreformista aldi berean.

EAEk batez ere Bizkaian izan zuen indarra, Gipuzkoan II. Errepublika baino lehen Arrasaten, Pasaian, Donostian eta Eibarren bakarrik zegoen ezarrita. Ikusten dugu, beraz, nola Gipuzkoan kostata lortu zuen herritarrengana ailegatzea eta

bakarrik leku industrializatuetara iritsi zen. II. Errepublika sortu eta gero Altzara, Astigarragara, Berastegira, Ezkiora, Ikaztegieta, Irurara, Legazpira, Ordizia-  
ra, Urretxura eta Zumarragara zabaltzen da.

Gipuzkoan, alderdiko arduradunak, Komite Erregional bat osatu zuten eta par-  
tehartzaileak Ignacio Uria (lehendakaria), Angel Urdangarin (idazkaria), José Ma-  
ría Imaz (diruzaina), Fernando Zuloaga, Mateo Múgica eta Luis Goñi (bokalak az-  
keneko hiru hauek) ziren. Asanbladak eta komite munizipalak osatu zituzten eta,  
nazional mailan, asanblada nazional baten bidez antolatzen ziren.

Bukatzeko, esan behar dugu Gipuzkoan onespén gutxi izan zuela, herrialde  
honetan bere oinarri elektoralak %1,63koa<sup>9</sup> zen.

2.3. ALDERDI ERRADIKALA: “Unión Republicana”-ren desegituraketaren  
ondorioz sortzen da. Bere abiapuntua egin zituzten bi asanbladatan bilatu behar  
dugu, hauek 1931ko uztailaren 12an eta 26an egin ziren. Azaroaren 15ean egin zu-  
ten bere lehenengo Asanblada Probintziala eta bertan Altzako delegatuek hartu  
zuten parte. Ikusten dugu, beraz, nola bere sorreraren lehendabiziko momentu-  
tik Altzako herritarren onespén lortu zuen. Asanblada honetan, komite bat hau-  
tatu zuten eta Manuel Zuazola (lehendakaria), Julián Bellido (lehendakariordea),  
Joaquín Galino (diruzaina), Tomás Carasa, Roque Hortola, Mariano Rulera, An-  
gel Ventosa, Teódulo García, José Altuna eta Vicente Errasti (azkeneko zazpi hauek  
bokalak ziren) hautatuak izan ziren.

Errepublikaren bigarren biurtean bi fenomeno ematen dira alderdian. Alde ba-  
tetik, gobernuan izan zuen erantzukizuna, bai Espainia mailan, bai maila probin-  
tzialean, bietan lagundu zuen bere garapenean eta beste herri batzuetara ailega-  
tu zen. Bestetik, gobernuak eskuinera hartu zuen bihurtzean, komite eta jarrai-  
tzaile asko gelditu ziren. Pixkanaka bere indarrak ahulduta ikusiko dira errepu-  
blikako azkeneko urteetan eskuinera hartutako bideetatik<sup>10</sup> eta ustelkeria kasuengatik.  
Adibidez, Strauss eta Nombela kasuengatik<sup>11</sup>. Bere beherakada hain nabarmena  
izango da, non 1936ko hauteskunde orokorretan alderdi honen hautagairik ez di-  
ren egongo.

2.4. ALDERDI ERRADIKAL SOZIALISTA: Alderdi honen delegazioaren so-  
rera Gipuzkoan Komite Probintzial baten bidez izan zen 1932ko martxoaren 12an

---

<sup>9</sup> Rodríguez Ranz, José Antonio: *Guipúzcoa y San Sebastián en las elecciones de la II. República*. Donostia: Fundación Social y Cultural Kutxa, 1994.

<sup>10</sup> Honek ezker alderdi errepublikanoen kritikak eragin zituen.

<sup>11</sup> Bi hauek Alderdi Erradikalaren parlamentariak ziren Espainiako gobernuan eta bere kargua erabili zuten kontrabandoa egiteko. Esaten ahal da beraiek eman ziotela izena estraperloari.

egindako asanblada batean, eta bertara Altzako delegazio bat joan zen<sup>12</sup>. Hala ere Rodriguez Ranzek<sup>13</sup> dio herri batzuetako jarraitzaileak bakarrik alderdiaren doktrina zaleak zirela eta ez zutela komite egonkorrik osatzen, eta hauen artean Al-tza zegoen. Nahiz eta Gipuzkoako hiri esanguratsuetara iritsi<sup>14</sup>, bere barne egituran izandako eszizioak bere indarra murriztu zuen bere jarraitzaile askok beste organizazio berrietara<sup>15</sup> joan zirelako.

2.5. EZKER ERREPUBLIKARRA: 1933ko hauteskundeetako porrota eta gero, ezkerreko indarrek estrategia berri bat beharrezkoa zela pentsatu zuten. Estrategia hau indarrak elkartzea zuen helburu eta, horregatik, “Partido Republicano Radical Socialista Independiente” eta Ekintza Errepublikarrak beren indarrak batzea proposatu zuten. Elkarketa honen ondorioz Ezker Errepublikarra jaio zen<sup>16</sup>. Gipuzkoako lehenengo talde egonkorra Donostian eratu zen 1934ko martxoaren 25ean. Bere baitara hurbildu ziren, ez bakarrik lehendik PRRSira eta EEra zeuden afiliatuak, baizik eta jende berri asko, eta horregatik bihurtu zen Gipuzkoako alderdi errepublikar nagusienean<sup>17</sup>.

Ezker Errepublikarraren egoitza Herreran, Altuna-enean zegoen.

2.6. ALDERDI KOMUNISTA: Alderdi honen indarrak Gipuzkoan oso ahulak ziren. Bakarrik hamar herrietan lortu zuen organizazio bat edukitzea: Altzan (Molinaon, Eskalantegi etxean zuten egoitza, Trintxerpen ere egoitza bat zuten), Eibar, Hondarribia, Irun, Lezo, Pasaia, Orereta, Donostia, Urnieta eta Zarautzen. Beste herri batzuetan Andoain, Bergara, Ordizia, Billabona, Beasain, Mutriku, Deba, Elgoibar, Plentzia eta Arrasaten jarraitzaileak zituen, baina komite egonkorrik osatu gabe.

1935eko ekainean Eusko Alderdi Komunista sortu zen, baina esan behar da ez zutela programa propiorik eraiki eta Espainiako Alderdi Komunistaren doktrina jarraitzen zuen, sindikal arazoei lehenetsuna emanez. Ez zuten lortu gipuzkoar gizartearen onespena, bere diskurtsoa, erlijioaren kontra, EAJri egiten zizkion kritikak, bere erradikalizazioa, ez ziren gipuzkoarregana ailegatu.

---

<sup>12</sup> Donostia, Irun, Ordizia, Hondarribia, Orrio, Tolosa eta Billabonako delegazioak ere joan ziren.

<sup>13</sup> Rodríguez Ranz, op. Cit, p.115

<sup>14</sup> Arrasate, Orereta, Pasaia, Elgoibar, Deba eta Eibarrera ere iritsi zen.

<sup>15</sup> Alderdi Erradikal Sozialistatik, Ezker Errepublikar Erradikal Sozialista eta Alderdi Erradikal Sozialista Independentea sortu ziren.

<sup>16</sup> Galizian ere ORGAK lehenengo bi alderdiekin batu zen.

<sup>17</sup> Donostia, Orereta, Irun, Eibar, Hernani, Tolosa, Pasaia, Beasain, Azpeitia, Bergara, Oñati, Zumaia, Hondarribia, Mutriku, Arrasate, Zumarraga, Urretxu, Ordizia, Legazpia, Ormaiztegi, Plentzia, Azkoitia, Elgoibar eta Altzara ailegatu zen bere influentzia eremua.



2.7. PSOE: II. Errepublika baino lehen, ez zegoen oso ezarrita Gipuzkoan. XIX. mendearen bukaeran eta XX. mendearen hasieran, Donostian eta Eibarren bakarririk aurkitzen ahal dugu. XX. mendea aurrera joan ahala, zabaltzen joan zen eta Tolosara, Irunera, Pasaiara, Errenteriarra eta Plentziara ailegatu zen. II. Errepublika ezarri zenean, PSOEn indarra areagotu egin zen eta kide ugari lortu zituen. Hain zuzen ere, Elgoibarrera, Hernanira, Beasainera, Bergarara eta Ordiziara iritsi zen 1932ko uztaila baino lehen. Garapen honen ondoren, PSOEn ezarpen indarra mantsotu egin zen. 1932tik geroztik, bakarrik Debara ailegatu da 1934an. Bere ideologiaren zabalpen sareak ere eraiki zituen, “El socialista” eta “La lucha de clases” aldizkariekin eta UGT sindikatuarekin. Sindikatu honen bitartez iristen zen PSOEn ideologia langileenganaino.

### 3. II. ERREPUBLIKAKO HAUTESKUNDEEN EMAITZAK ALTZAN

#### 3.1. 1931ko apirilaren 12ko Udal Hauteskundeak

Hasteko, esan behar dugu hauteskunde hauek 1907ko abuztuaren 8ko lege elektoralean oinarritu zirela, eta bertan jasotzen eta agintzen zen bezala egin ziren<sup>18</sup>.

---

<sup>12</sup> 1931ko martxoaren 16an, “La Gaceta de Madrid”-en 75. alean, 1442. orrialdean argitaratutako 946. Errege Dekretuaren bidez, ezagunarazten zen apirilaren 12an hauteskunde municipalak egingo zirela. Dekretuan erraten zen hauteskundeak aurrera eramateko 1907ko abuztuaren 8ko lege elektorala kontuan hartuko zela: “Las elecciones de ayuntamientos se celebrarán (...) el día doce del próximo mes de abril, con arreglo al (...) procedimiento señalado por la ley electoral de ocho de agosto de 1907 en toda su pureza”. Eskrutinioa apirilaren 16an, ostegunean, egingo zen. Bi hautagai baino gehiago berdinduta geldituko balira, zozketa bidez egingo zen izendaketa. Probintzia bakoitzeko gobernadore zibilak ezagutzera eman behar zuen herri bakoitzaren zatituta distritutan zatitu behar ziren eta zenbat zinegotzi hautatu behar ziren distrituko. Hau 1931ko maiatzaren 30ean egin zuen gobernu zibilak, zirkular baten bidez, eta “Boletín Oficial Extraordinario de la Provincia de Guipúzcoa”-n argitaratu zen hurrengo egunean. Honetan, Altzari dagokionez, bi distrituetan zatitzen zen eta sei zinegotzi hautatu behar ziren distrituko, hala ere ez da zehazten zein auzo sartzen ziren distritu bakoitzean. 1907ko abuztuaren 8ko lege elektoralari dagokionez esan behar da “La Gaceta de Madrid”-en argitaratu zela 1907ko abuztuaren 10ean. Zortzi tituluz osatuta dago eta guztira laurogeita zortzi artikulua ditu, gehi disposizioak. Lege honetatik aspektu garrantzitsuenak aukeratu ditugu azaltzeko:

- Lehenengo artikuluan esaten da hautatuak izan daitezkeela 25 urtetik gorako gizonezko espainiar guztiak.
- Bigarren artikuluan esaten da bakoitzak botatzea derrigorrezkoa zuela bere distrituan egiten zen bozketa bakoitzean.
- Laugarren artikuluan esaten da hautatuak izan daitezkeela 25 urtetik gorako gizonezkoak, beren eskubide zibil guztiak dituztenak, hau da, espetxeratu bat adibidez ezingo luke botatu.
- Hogeita bederatzigarren artikuluan esaten da ahal den baino hautagai gutxiago dagoenean, aurkeztu diren hautagaiak automatikoki hautatuak izango zirela bozketarik egin behar gabe.
- Laurogeita laugarren artikulua laugarrenarekin dauka harremana esaten duelako botatzen ez duena zigortuta izango dela.

Altza bi distrituetan banatu zen<sup>19</sup>, ez da zehazten zein auzo zegoen sartuta distritu bakoitzean, eta distritu bakoitza orain ezagutzen dugun “Colegio Electoral”-etan zatituta zegoen. Lehenengo distrituan “Colegio Electoral” bakarra zegoen, baina bigarrenean bi, horregatik bi sekzioetan zegoen zatituta. Apirilaren hamaseian egin ziren hauteskundeen eskrutinioa. Lehenengo distrituan emaitzak hauek izan ziren:

Ricardo Tejada Duque de Estrada	203 boto
Felipe Zurutuza	201 boto
José Iruretagoyena	200 boto
Pedro Ayesta	197 boto
Manuel Sasiain	186 boto
Celestino Atorrasagasti	167 boto
José Salvador	49 boto

Bigarren distritua bi sekzioetan zegoen zatituta. Emaitzak hauek izan ziren:

	1. sekzioa	2.sekzioa	guztira
José Juanes	78	127	205
José Casares	95	105	200
José Manuel Beretarbide	69	119	188
Pablo Landa	81	107	188
Gaspar Cardona	99	81	180
Juan Iriarte	105	77	182
Victoriano Moranchel	95	81	176
Santos Urbietta	64	110	174
Felipe Guillén	100	74	174
Santiago Casares	95	14	109
Ignacio Eneverreaga	83	10	93
Victoriano Roteta	76	12	88
Pedro Alcorta	19	45	64
Anselmo Zugasti	54	9	63
José Calasanz	17	43	60
Julián Trueba	4	4	11
José Salvador	0	1	1

---

<sup>19</sup> Garai honetan ez dugu aurkitu zein zen distrituen banaketa, baina 1909an ere bi distritu zeuden eta hauek “Concejo-Casco” eta Antxo ziren. Bi distritu hauek Kasko, Sarrueta, Herrera, San Markos, Mirakruz, Molinao eta Antxo osatzen zuten.

### 3.2. 1931ko ekainaren 28ko hauteskunde orokorrak

Ekainaren 22an elkartu zen probintziako zentsu elektoraleko junta hautagaien zerrenda publikoa egiteko. Junta honen buruan José Antonio de la Campa jauna zegoen eta berarekin batera Vicente Ferraz (estatistikako arduraduna), Rodríguez Rey (notarioa) eta Aniceto Rezola jaunak zeuden. Izendatutako hautagaiak eta beraien emaitzak Altzan honako hauek izan ziren:

Antonio Pildain Zapiain (independentea)	534
Julio Urquijo Ibarra (tradizionalista)	528
Jesús María Leizaola Sánchez (EAJ)	531
Rafael Picavea Leguía (independiente)	530
José María Amilibia Machimbarrena (errepublikanoa)	514
Juan Usabiaga Lasquibar (errepublikanoa)	522
Enrique de Francisco Jiménez (sozialista)	516
Justo Gárate Arriola (EAE <sup>20</sup> )	513

Hauetz gain, beste hautagai batzuk ere aurkeztu ziren hauteskundeetara eta beraien emaitzak hauek izan ziren<sup>21</sup>:

Juan Astigarribia (komunista)	24
Jesús Larrañaga (komunista)	24
Luis Zapirain (komunista)	24
José Bullejos (komunista)	22
Nicolás de Urgoiti <sup>22</sup>	9
Luis Castro	9

Esaten ahal dugu hautagaiak hiru bloketan aurkeztu zirela hauteskundeetara: lehenengoa, eskuin indarrak batzen zuena; bigarrena, ezker indarrak batzen zuena; eta, azkena, komunistak. Hona hemen hiru blokeen programa laburbilduta.

Lizarrako estatutuaren defendatzaileen kandidatura:

Antonio Pildainek (Gasteizko katedralaren kanonigoa), Julio Urquijok, Rafael Picaveak, eta Jesús María Leizaolak osatzen zuten. Errepresentazio hau herriak bultzatua zen, neutroa deklaratu zen eta gipuzkoar herrien kezka arduratzea zuen helburu. Bere programa Euskal Herriko askatasuna eta eliza katolikoaren doktrina defendatzea zituen helburu, egin behar zen konstituzio berrian.

<sup>20</sup> Euzko Abertzale Ekintza.

<sup>21</sup> Beti Altzako emaitzak dira.

<sup>22</sup> Urgoitik eta Castrok ezkertiar indarrekin aurkeztu nahi ziren, baina ez zuten lekurik izan.

Ezkertiar indarren aukera (errepublikarrak, sozialistak eta EAE):

Juan Usabiagak, José María Amilibiak (errepublikarrak) Enrique de Franciscok (sozialista) eta Justo Garatek (EAE) osatzen zuten. Beraien programak hezkuntza eta langileen eskubide ekonomiko eta sozialei buruz hitz egiten zuten.

Komunistak:

Oso jende gutxi botatu zuen hauen alde, bakarrik Altzan eta Pasaian lortu zituzten 20 boto baino gehiago.

Honekin guztiarekin hona hauteskunde hauen emaitzak Altzan:



Emaitza hauetan ikusten ahal dugu oso lehiatua dagoela lehenengo postua Altzan, bakarrik 58 botoen aldearekin irabazi zuen Lizarrako Estatutuaren Defendatzaileen Kandidaturak. Horregatik, esaten ahal dugu ezker aukerak ere indar asko duela. Gainera, ez dugu ahaztu behar komunistek ere badituztela boto batzuk, ia ehun.



Ikusten ahal dugun bezala Euskal Herri mailan ere ematen da Altzan ikusten dugun joera, Lizarrako Estatutuko hautagaiak gailentzen dira. Hemen lortzen duten aldea nabarmenagoa da, botoen %57,84 lortzen dute eta Ezkerreko Koalizioa %41,16. Komunistek bakarrik %1 lortu zuten, Euskal Herrian onespren handirik ez zutela erakutsiz.

### 3.3. 1933ko azaroaren 19ko hauteskunde orokorrak

1931an egin zen bezala Gipuzkoako hauteskunde erroldako junta, hauteskundeak baino egun batzuk lehenago bildu zen hautagaien zerrenda publikoa egiteko. 14an bildu zen eta hautagaiak honako hauek izan ziren, Altzan lortutako emaitzekin batera:

#### Errepublikar Koalizioa:

Juan Usabiaga (erradikala)	411
Nicolás Bizcarrondo Gorosabel (Ekintza Errepublikarra)	371
Manuel de la Torre Egia (Errepublikarra federala)	293
José Miguel Gomendio Larrañaga (Gipuzkoako Zentro Errepublikarren Federazioa)	284

#### Euzko Alderdi Jeltzalea:

Juan Antonio Irazusta	863
Telesforo Monzón	899
Jesús de Leizaola	1342
Manuel de Irujo	904

#### Estatutista Independentea:

Rafael Picavea Leguía	1192
-----------------------	------

#### Alderdi Sozialista:

Enrique de Francisco	272
Julia Álvarez	256
Federico Angulo	247
Toribio Echeverría	266

#### Alderdi Komunista:

Jesús Larrañaga	87
Ricardo Urondo	83

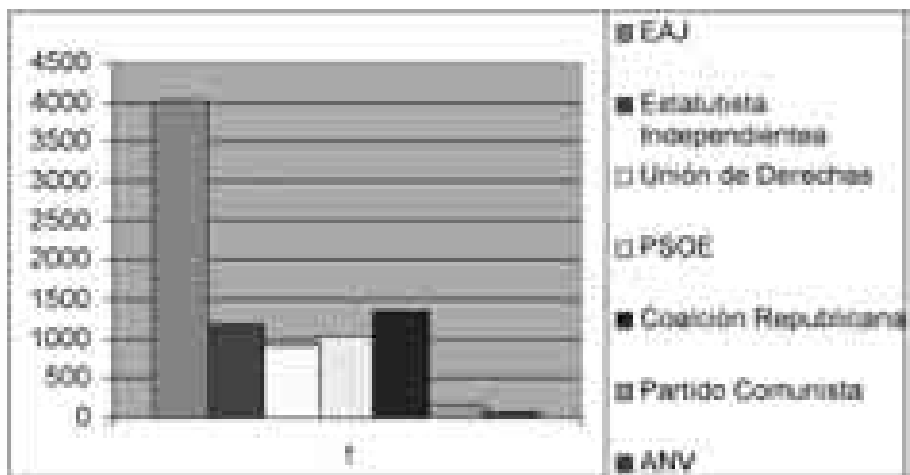
#### “Unión de Derechas”:

- “Renovación Española”:

Ramiro de Maeztu	224
------------------	-----

•Alderdi Tradizionalista:

Agustín Tellería	225
Antonio Paguaga	230
María Rosa Urraca Pastor.	221



Hauteskunde hauetan alderdien politikak gehiago bereizten dira. 1931an Lizarrako Estatutuaren Kandidatura berean Picavea, EAJ eta Tradizionalistak aurkitzen genituen bateratuta; orain, aldiz, banatuta aurkezten dira. Banaketa honek EAJ ateratzen da indartuta eta oso emaitza onak lortzen ditu, 4008 bototara iritsiz. Estatutista bezala gelditzen den bakarrak, Picavea, nahiko emaitza onak lortzen ditu, Altzan hirugarren aukera politikoa bezala geldituz. Nahiz eta aukera hori defendatzen bera bakarrik gelditu, uste genuen baino emaitza hobeak lortzen ditu. Eskuineko indarrek, ordea, ez dituzte jasotzen horrenbesteko arrakasta eta nahi baino boto gutxiago lortzen dituzte. Gauza berdintsua gertatzen da ezkerreko alderdiekin, Errepublikarrak, Sozialistak eta EAEk kandidatura berean aurkeztu ziren 1931ko hauteskunde orokorretan, eta orain banatuta aurkezten direla, emaitza desberdinak lortzen dituzte. Errepublikar Koalizioak emaitza onak lortzen ditu, eta bigarren aukera politikoa bihurtzen da Altzan. PSOEek bere partetik ere nahiko emaitza pozgarriak jasotzen ditu, eta mila boto baino gehiago lortzen ditu. Txanponaren beste aldean EAE da, oso emaitza kaxkarrak lortzen ditu, 60 boto baino ez. Oroitu behar gara erraten genuela Gipuzkoan onespene gutxi lortu zutela, Bizkaian zutela indar gehiena. Azkenik, Alderdi Komunista gelditzen zaigu, hauek itxaroten genituen emaitzak lortzen dituzte, 1931n boto gutxi batzuk lortu zituzten eta orain emaitza berdintsuak lortzen dituzte.

Orain alderdien programa politikoak ikusiko ditugu laburki, beren eskaerak zeintzuk ziren jakiteko.

EAJren programa politikoa bost puntu zituen:

- Euskal soberania osoa proklamatzeko.
- Euskal Estatutua euskal konstituzioa gisa ezartzea.
- Madrilgo Errepublikako gobernuak elizaren aurka egindako lege guztiak ezabatzea.
- Errepublikaren konstituzioaren laugarren artikulua martxan jartzea.
- Amnistia politiko-soziala eskatzea.

Bost puntu hauekin batera, dudarik gabe azaroaren 5ean egin zen Euskal Estatutuaren proiektuaren onarpena EAJri mesede egin zion gero, hauteskunderetan, emaitza onak lortzeko.

“Unión de Derechas” bi alderdien batuketa zen: alde batetik, “Renovación Española” eta, bestetik, Alderdi Tradizionalista. Hauek beren kanpaina mitinen bidez egin zuten, eta ia Gipuzkoako herri guztietan egon ziren. Mitin hauetan Errepublikaren gobernuaren kontra hitz egiten zuten: apaizen kontra zeudela, elizak erretzen zituztela, Jesuiten disoluzioa eragin zutela, Espainiaren moralak usteltzen zutela, eskolak laiko bihurtu zituztela...

Errepublikar koalizioa: Koalizio hau alderdi errepublikar askoren batuketa zen, esate baterako bertan Alderdi Erradikala, “Partido Federal”, Ekintza Errepublikarra, “Federación de Partidos Republicanos” eta “Izquierda Radical Socialista” aurkitzen ahal genituen. Bere programa politikoa autonomien sorreran eta sozio-errepublikar legeak sortzean zetzan. Gainera, Azañaren onespena zuten.

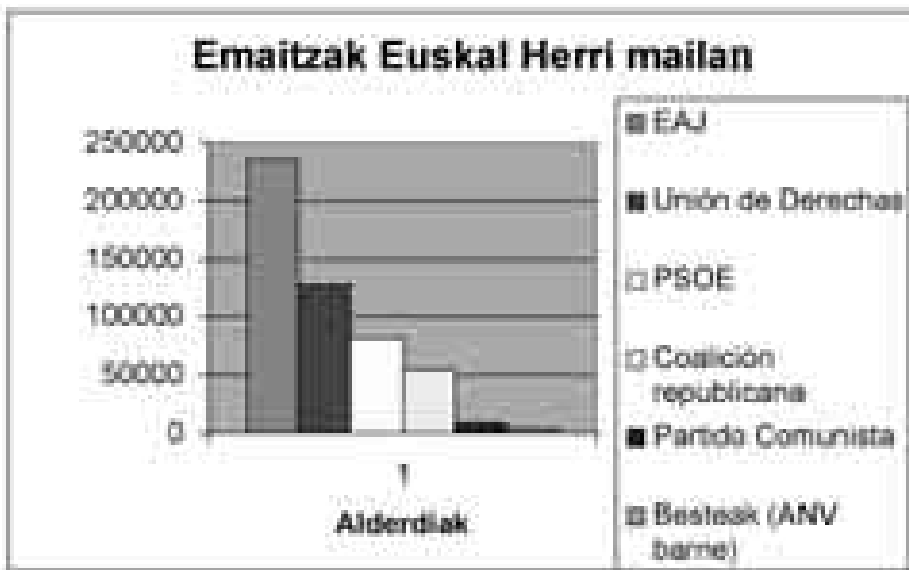
“Partido Socialista Obrero Español”: Alderdi honen zerrendetan aurkeztu ziren hautagaiei buruz honako hau esaten ahal dugu: De Franciscok 1931n 21.000 boto baino gehiago lortu zituen eta hau alderdi honentzat lorpen handia izan zen, bazeudelako garai hartan PSOEek baino tradizio gehiago zuten alderdiak. Julia Alvarezek Nafarroan oso lan txukuna egin zuen Erriberan Erriberako Langileen Federakuntza bultzatzen. Federiko Angulok Donostian “Asociación de Periodistas de la UGT” sortu zuen, eta Toribio Echevarriak parte hartu zuen 1934ko urrian izandako istiluetan, Eibarren batez ere.

Hauteskunde hauek Euskal Herrian EAJk irabazi zituen, hona hemen grafikoki emaitzak Euskal Herri mailan:

---

<sup>23</sup> Artikulu honek hizkuntza erregionalak babesten zituen: erraten zuen gaztelera zela Errepublikaren hizkuntza ofiziala, baina beste hizkuntzei eraso egin gabe.

<sup>24</sup> Aurrerago hitz egingo dugu Euskal Estatutua eta Altzako udaletxeak bere alde egindako lanaz.



Beraz, ikusten ahal dugu Altzako emaitzekin alderatuta, nahiko desberdinak izan zirela emaitzak: bakarrik ikusten da bietan EAJk erraz irabazten duela. Beste alderdiak, PSOE, “Unión de Derechas” eta Errepublikar Koalizioa ez dira hurbiltzen EAJk lortu zituen boto kopurura, eta alde dago Altza eta Euskal Herrian emaitzen artean. Altzan Errepublikar Koalizioa da bigarren indarra, PSOE hirugarrena eta “Unión de Derechas” laugarrena. Picaveak Euskal Herri mailan ez zuen emaitza aipagarriarik lortu. Euskal Herri mailan, beraien artean ere alde dago, “Unión de Derechas” da boto gehien lortu zituena; PSOE, berriz, ikusten da oraindik hazten ari den alderdia dela. Errepublikar Koalizioa ez zituen oso emaitza onak lortu eta beste alderdien lorpenak ia testimonialak dira.

### 3.4. 1936ko hauteskunde orokorrak

Hauteskunde hauek Espainia mailan “Frente Popular”-ek, ezker indarreko koalizioa, irabazi zituen. Ezker indarren garaipen honen ondorioz, eskuineko indarrak konspiratzen hasi ziren gobernu honi amaiera emateko.

Euzko Alderdi Jeltzalea eta eskuineko indarrak aldentzen joan ziren 1934ko greba iraultzaileagatik. Greba hau larrialdi egoera agindu zuen Espainiako gobernuak, “Se lee telefonema del Sr. Gobernador dando cuenta de haberse declarado el estado de alarma en todo el territorio nacional”<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak: A 01- 01 116L (1934ko abuztutik- 1935eko irailera).



“Agitación insurgente / Firmó anoche el presidente de la República el decreto restableciendo el estado de alarma ante los actuales acontecimientos. / Los revolucionarios no tienen ni corazón ni coraje, dijo anoche el ministro de hacienda a los periodistas”

Hauteskunde hauetan eskuineko indarrek Koalizio bat egin zuten “Coalición Contrarrevolucionaria” izenarekin Gipuzkoako probintzian aurkezteko, “Comunión Tradicionalista”, “Unión Regionalista Guipuzcoana” eta “Derecha Vasca Autónoma” osatu zuten, baina ez zuten lortu programa bateratu bat lantzea, eta lis-karrak eta arazoak sortu ziren beraien artean, baina, hala ere, elkarrekin aurkeztu ziren.

Ezkerreko indarrek ere beraien Koalizioa egin zuten eta “Frente Popularra»-ren izena eman zioten. Bere baitan ezkerreko alderdi eta sindikatu asko aurkitzen ziren, esate baterako Ezker Errepublikarra, Errepublikar Batasuna, “Ezquerria Vasca Federal”, PSOE, Alderdi Komunista, UGT, eta Euzko Abertzale Ekintza.

“Coalición Contrarrevolucionaria”-k bere programa politikoan gizartearen bipolarizazioan egiten zuen indarra, beste alderdi politikoak irainduz. “Frente Popular”-aren eta EAJren programak kritikatu zituen. “Frente Popular”-aren programaren aldarrikapenak erradikalizatu zituzten eta alderatu zituzten bakoitzak ordezkatzeko zituen baloreak, esate baterako esklabotasuna, galbide morala eta materiala, kaosa, zibilizazioaren hondorapena, langabezia, gosetea, iraultza, komunismoa, marxismoa, antikristautasuna, anarkia, langileen diktadura, separatismoa, pistolismoa, odola, malkoak, ateismoa eta guda (“Frente Popular”-ak erreprezentatzen zituen baloreak), eta bizitza, kristau zibilizazioa, orden soziala, familia, autoritatea, justizia, aberria, bakea, lana, Espainia eta erlijioa (“Coalición Contrarrevolucionaria”-ren baloreak). EAJren aurka ere bazituen esatekoak. Zentrismoa praktikatzeko leporatzen zioten, “Coalición Contrarrevolucionaria”-k iraultzaren alde edo kontra egon behar zuela uste zuten (bipolarizazioa), ez zuten onartzen alderdi bat erdian gelditzea. Estrategia honekin EAJ ahultzea espero zuten, uste zutelako 1936ko egoera soziala ez zuela zentrismorik onartzen, iraultzaren alde ez zegoen norbait, derrigorrez egon behar zuen iraultzaren aurka. Gainera, konplizitatea leporatzen zioten 1934ko iraultzarekin eta elizaren hierarkiak ez zituztela onartzen ere erraten zuten. Erasoaren beste puntu bat ekonomia izan zen. Euskadiren independentziak ekonomikoki oso ondorio txarrak ekarriko lituzke, burgesiaren bizimodua arriskuan jarritz. Horrela, talde sozial horren baitan ikara sortu nahi zuten beraien botok eskuratzeko.

EAJk bipolarizazioaren aurrean bere esparru politikoa aldarrikatu zuen. Bere leloak horrela zioen: Kristau zibilizazioaren alde, justizia sozialaren alde eta Eus-

---

<sup>26</sup> Koldo Mitxelena: Hemeroteca, La Voz de Guipúzcoa: 1934ko irailak 23.

kal askatasunaren alde. "Coalición Contrarrevolucionaria"-ren esparru elektoral bera zuten, hau da, afiliaturik ez dagoen kristau hauteslea. Sozio-kristau justizian oinarrituta dagoen zibilizazioa defendatzen du. Populista eta progresista bezala agertu nahi du gizartearen aurrean eta txiroaren, langilearen, arrantzalearen eta nekazariaren laguna bezala aurkezten du bere burua. Badaude, hala ere, bi hutsune bere programan. Lehenengoa, ez dituztela egiten amnistia aldarrikapenik 1934ko iraultzaileentzat. Oroitu behar gara "Coalición Contrarrevolucionaria"-k EAJ bere alde egon zela esaten duela, horregatik alde batera uzten du. Eta bigarrena, Euskal Estatutua programatik at ere gelditu zen uste zutelako "Coalición Contrarrevolucionaria"-k irabazi behar zituela hauteskundeak Espainia mailan eta, ondorioz, proiektua bertan behera geldituko zela uste zuten. Amaitzeko esan behar dugu bere kanpaina tradizioz EAJ botatzen zuten kopurua mantentzea eta kristau ez afiliatuen botoak lortzea zela.

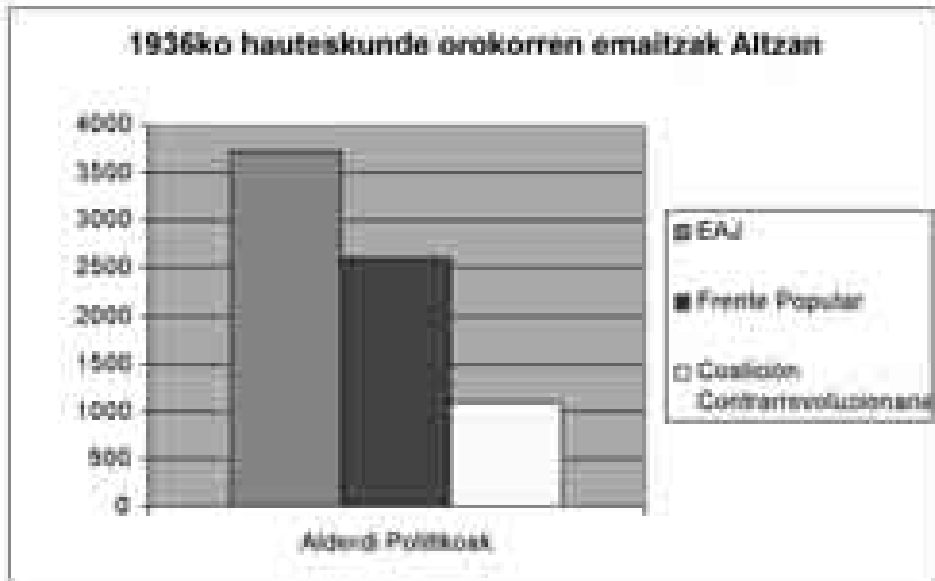
"Frente Popular"-aren kanpaina "Lapurren eta beren enkubritzaileen aurka", "Amnistia! Estatutua!" eta "desahuzio gehiagorik ez!" lelopean egin zen. "Coalición Contrarrevolucionaria" bezala, gizartearen bipolarizazioa defendatzen zuen. Beraiek bezala ere alderdi bakoitzaren baloreak konparatzen zituzten, lana, kultura, askatasuna, justizia, errepublika, demokrazia eta etika politikoa ziren "Frente popular"-aren baloreak. Kapitalismoa, inperialismoa, esplotazioa, pistolismoa, ikara, guda, errepresioa, malkoak, heriotza, diktadura, faxismoa eta inmoralitatea berriz "Coalición Contrarrevolucionaria"-renak. Estatutuaren alde agertzen ziren, honekin, EAJri botoak kendu nahian.

Altzan hiru tendentzia politiko hauek aurkeztu ziren hauteskundeetara. Hauek izan ziren emaitzak:

Música (Coalición Contrarrevolucionaria).....	59 boto
Lojendio (Coalición Contrarrevolucionaria).....	358 boto
Paguaga (Coalición Contrarrevolucionaria).....	358 boto
Oreja (Coalición Contrarrevolucionaria).....	354 boto
Irazusta (EAJ) .....	700 boto
Monzón (EAJ).....	729 boto
Picavea (EAJ) .....	655 boto
Irujo (EAJ) .....	938 boto
Lasarte (EAJ).....	704 boto
Ansó (Frente Popular).....	682 boto
Apraiz (Frente Popular).....	679 boto
Amilibia (PSOE).....	684 boto
Larrañaga (Alderdi Komunista) <sup>27</sup> .....	555 boto

---

<sup>26</sup> Amilibia eta Larrañaga "Frente Popular"-aren barruan zeuden.



Ikusten dugun bezala, beste hauteskundeen joera mantentzen da. EAJ da boto gehien lortzen duen alderdia da.



Gipuzkoa mailan berriz, ez da Altzan gertatzen den gauza bera gertatzen, hemen "Coalición Contrarrevolucionaria"-k bigarren lekua kentzen dio "Frente Popular"-ari. EAJ mantentzen da lehenengo postuan, baina esan dezakegu hiruen arteko diferentziak ez direla oso nabarmenak.

Hauteskundeetako datu hauek guztiak hobeto ulertzeko laburpen txiki bat egingo dugu:

1931ko udal hauteskundeetan, boto gehien Independentek<sup>28</sup> lortu zituzten, hala ere, hautagai botatuena EAJren ordezkari bat zen, José Juanes. Gipuzkoa mailan, berriz, Katoliko Monarkikoak izan ziren zinegotzi gehien lortu zituztenak, 185ekin, Abertzaleak 110 zinegotzi lortu zituzten, Errepublikarrek eta Sozialistek 100, Tradizionalistek 70, eta Independentek 65.

1931ko hauteskunde orokorretan, Lizarrako Estatutuaren defendatzaileak eta ezkerreko indarrek parean agertzen dira Altzan, nahiz eta lehenbizikoak boto kopuru gehiago lortu. Baita ere Komunistak agertzen dira boto gutxi batzuekin. Gipuzkoa mailan, Lizarrako Estatutuaren defendatzaileen eta ezkerreko indarren alde nabarmentzen da lehenbizikoen alde.

1933ko hauteskundeetan erraz irabazten du EAJk, Gipuzkoan bezala, baina desberdintasun bat badago beraien artean: Altzan bigarren indar politikoa errepublikarrak dira, eta Gipuzkoan, berriz, "Unión de Derechas" gelditzen da bigarren.

1936ko hauteskundeetan, Altzan 1933ko joera errepikatzen da. EAJ suertatzen da garaile eta bigarren "Frente Popular" gelditzen da. Gipuzkoan emaitzak 1933ko hauteskundeekin alderatuta errepikatzen dira, baita ere EAJk irabazten duelako eta ondoren eskuina gelditzen delako.

Beraz, Altzan 1931n izan ezik, kandidatura independentea irabazi zuenean, beti irabazi zuen EAJk, Gipuzkoako tendentzia berbera jarraituz. Desberdintasuna dago bigarren aukera politikoa, Altzan ezkerreko indarrek gelditzen dira beti bigarren, herrian zuten indarra erakutsiz eta Gipuzkoan, berriz, eskuina irabazten dio ezkerriari.

Altzan ematen zen joera politikoa hobeto ulertzeko eta argitzeko pixka bat zergatik eman ziren emaitza hauek, hurbileko beste herrien emaitzekin alderatzen ahal ditugu. Honetarako Pasaia eta Astigarraga aztertuko ditugu laburki beraien joerak, aztertzeko eta zer berdintasun eta desberdintasunak ematen ziren Altzarenekin. Hona hemen Pasaian eman ziren emaitzak<sup>29</sup>:

---

<sup>28</sup> José Antonio Rodríguez Rancek, berea den *Guipúzcoa y San Sebastián en las elecciones de la II República* obran, "Coaliciones Populares y de independientes" deitzen die hautagai hauei. 319. orrialdea.

<sup>29</sup> Argitzeko jarriko ditugu sigla bakoitzaren esanahia:

LE: Lizarrako Estatutuaren defendatzaileak. EK: Errepublikar Koalizioa. S: Socialistas. EAE: Euzko Abertzale Ekintza. AK: Alderdi Komunista. UD: Unión de Derechas. EAJ: Euzko Alderdi Jeltzalea. PSOE: Partido Socialista Obrero Español. CC: Coalición Contrarrevolucionaria. FP: Frente Popular

PASAIA	LE	EK	AK	UD	EAJ	EK	PSOE	EAE	CC	FP
1931ko hauteskunde orokorrak	405	591	32							
1933ko hauteskunde orokorrak			217	186	1411	423	512	65		
1936ko hauteskunde orokorrak					1326				336	1749

ASTIGARRAGA	LE	EK-S-EAE	UD	EAJ	EK	PSOE	AK	EAE	CC	FP
1931ko hauteskunde orokorrak	237	145								
1933ko hauteskunde orokorrak			130	424	25	91	2	7		
1936ko hauteskunde orokorrak				357					181	175

Ikusten dugu Pasaian joera aldaketak egon zirela, bakarrik begiratu ditugu hauteskunde orokorren emaitzak, baina nabarmen gelditzen da nola hasieran, 1931n Errepublikar Koalizioa izan zituen boto gehien, gero 1933an EAJk eta, azkenik, 1936an berriz "Frente Popular"-ak irabazi zuen. Kontuan izan behar dugu Pasaia herri industrializatu bat zela, orduan logikoa zen langileak gehiengo ziren herri batean ezkerreko indarrak irabaztea. 1933ko gehiengo jeltzaleak arrazoi bat du. Urte horretan emakumeak lehenengo aldiz botatu zuten. Ez diegu emakumeei eskuin indarren garaipena leporatu behar, baina bai dela egia emakumeen boto oso boto kontserbadore eta erlijioso zela eta horrek eskuina indartzeko balio izan zuen.

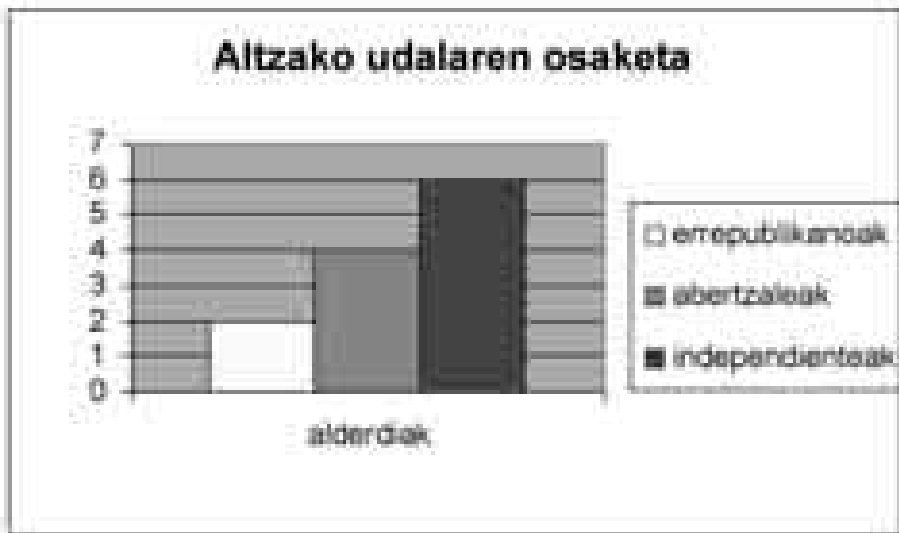
Astigarragan berriz, EAJ izan zen garaile hiru hauteskundeetan eta bigarren, baina oso abantaila txikiarekin<sup>30</sup>, 1933an "Unión de Derechas", eta 1936an "Coalición Contrarrevolucionaria". Beraz, esan dezakegu joera egonkor bat ematen dela, Altzan bezala, diferentzia batekin, Altzan bigarren indarra ezkerre zen eta hemen eskuina.

#### 4. ALTZAKO UDALETXEAREN KONSTITUZIOA ETA JASOTAKO ALDAKETAK

Altzako herritarrek 1931n udal berri bat hautatu zuten, ziklo historiko berri bati hasiera emanez. Baina hautatutako korporazio berri hau ez zen monolitikoa izan, atal honetan ikusiko dugun bezala gora behera asko jasan zituen eta Errepublikak iraun zituen urteetan.

<sup>26</sup> 1933ko hauteskundeetan E.K. PSOE, AK, eta EA Eren emaitzak batzen baldin baditugu, 125 boto ditugu guztira eta UDK aldiz 130 ditu, hau da, bost gehiago. 1936an abantail urri hori mantentzen da "Coalición Contrarrevolucionaria" eta "Frente Popular"-en artean eta sei boto gehiago lortzen dituzte "Coalición Contrarrevolucionaria"-koek.

1931ko apirilaren 17an egin zen. Ez ohiko sesioan bildu ziren, oraindik Juan Bautista Tejadaren lehendakaritzapean. Kargua uzten zutenak Santiago Elizalde, Dionisio Elizalde, Manuel Galardi, José Luis Galardi, Agustín Garmendia, José Matxain, José Manuel Escudero eta Pablo Elizalde ziren, erran dugun Juan Bautista Tejadarekin batera. Karguaren jabe izatera pasatzen zirenak José Juanes (abertzalea), Ricardo Tejada (independentea), Felipe Zurutuza (independentea), José Iruretagoyena (independentea), José Casares (independentea), Pedro Ayesta (independentea), Pablo Landa (abertzalea), José Manuel Beretarbide (abertzalea), Manuel Sasiain (independentea), Juan Iriarte (errepublikarra), Gaspar Cardona (errepublikarra) eta Celestino Atorrasagasti (abertzalea) ziren. Ateratzen zen alkatea udalaren egoera ekonomikoaren berri eman zien sartzen ziren zinegotziei eta José Juanesi pasatu zion lehendakaritza, bera baitzen boto gehien lortu zituenena. Karguen hautaketa hurrengo egunerako utzi zuten, gai honen inguruan gobernu zibilaren disposizio berri bat etorriko zelaren errezeloa zutelako.



Bertan jasotako akta honela zioen:

“En la Villa de Alza a diez y siete de Abril de mil novecientos treinta y uno, siendo las cuatro y media de la tarde y bajo la presidencia del Sr. Alcalde Don Juan Bautista Tejada, asistido de mí el infrascrito Secretario, se reunieron en sesión extraordinaria los Sres. Concejales y Concejales electos anotados al margen (Sres. Concejales: D. Santiago Elizalde, D. Dionisio Elizalde, D. Manuel Galardi, D. José L. Galardi, D. Agustín Garmendia, D. José Macháin, D. José M. Escudero, D. Pablo Elizalde. Concejales electos: D. José Juanes, D. Ricardo Tejada, D. Felipe Zurutuza, D. José Iruretagoyena, D. José Casares, D. Pedro Ayesta, D. Pablo Landa, D. José

M. Beretarbide, D. Manuel Sasiain, D. Juan Iriarte, D. Gaspar Cardona, D. Celestino Atorrasagasti.), al objeto de celebrar la sesión de constitución del nuevo Ayuntamiento en la forma que preceptua el artículo 52 de la Ley municipal del año de 1877.

Abierta la sesión por el Sr. Alcalde Presidente, por orden del mismo, yo el Secretario di lectura de las disposiciones vigentes concernientes al acto y a la lista de los Sres. Concejales electos en las últimas elecciones y cuya capacidad no ha sido válidamente impugnada.

Inmediatamente: el Sr. Presidente dio posesión del cargo a los nuevos Concejales proclamados por la Junta Municipal del Censo Electoral, en virtud de las últimas elecciones, declarando constituido el Ayuntamiento, haciendo seguidamente presente la situación económica del Ayuntamiento que cesa.

Acto-seguido: Cedió la Presidencia al Concejal Don José Juanes Echeveste, por ser el concejal de mayor número de votos, retirándose del Salón juntamente con los Concejales cesantes, quedando constituido el nuevo Ayuntamiento interinamente.

En este estado y a instancia del Sr. Presidente los reunidos acordaron suspender la elección de los cargos hasta las siete horas del día diez y ocho, con el objeto de ver si llega alguna nueva disposición sobre dicha elección, haciendo constar que lo hacían unánimemente.

Leida que fue esta acta y conformes con ella los presentes firman, de que yo el Secretario certifico.

Minuta del acta de lo tratado en la sesión.

El Presidente.

El Secretario.”<sup>31</sup>

Apirilaren 18an bildu ziren zinegotzi berriak ez ohiko sesioan karguen banaketa egiteko. Lehenbizi alkatea hautatu behar zuten, eta José Juanes Echeveste hautatua izan zen hamabitik hamar boto alde izan zituelako eta bi txuri izan zirelako, “En la Villa de Alza a diez y ocho de Abril de mil novecientos treinta y uno, siendo las siete y media horas de la tarde, y bajo la presidencia interina del Concejal don José Juanes Echeveste, asistido de mí el infrascrito secretario, se reunieron los Sres. Concejales anotados al margen al objeto de proceder al nombramiento de Alcalde Presidente y demás cargos; conforme disponen los artículos 53 y siguientes de la Ley Municipal del año de 1877. (...)”

Inmediatamente: el Sr. Presidente anuncia que se va a proceder a la votación de Alcalde Presidente conforme a los artículos 53 y 54 de la Ley, y suspende la sesión por cinco minutos para que los Sres. Concejales se pongan de acuerdo en ello.

<sup>31</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak, A-01-01 112L (1931ko apiriletik 1932ko ekainera)

Transcurridos los cinco minutos, la Presidencia declara abierta la sesión y a la vez la elección de Alcalde Presidente de la Corporación.

Llamados los Sres. Concejales por orden del número de votos obtenidos, entregan sus papeletas a la presidencia, la que deposita una por una en la urna destinada al efecto.

Terminada la votación, el Sr. Presidente procede al escrutinio, dando éste el resultado siguiente:

Don José Juanes .....	10 votos
Papeletas en blanco .....	2 “
Total .....	12 votos

Por la votación que antecede, queda elegido Alcalde Presidente por mayoría absoluta de votos Don José Juanes Echeveste, el cual se proclama y se hace cargo de las insignias y agradece a sus compañeros de Corporación la confianza que en él han depositado.”<sup>32</sup>

Beraz, Altzak alkate abertzale bat hautatu zuen. Bi boto zuriak gutxiengo errepublikarra emanak ziren (Gaspar Cardona eta Juan Iriarte). Beste karguak hone-la geratu ziren emaitza hauekin:

- Alkateordea: Celestino Atorrasagasti Casares, hamar boto alde eta bi zuri (gutxiengo errepublikarra)
- 2. Alkateordea: Pedro Ayesta Cendoya, hamar boto alde eta bi zuri (gutxiengo errepublikarra)
- Sindiko: José Casares Larrarte, hamar boto alde eta bi zuri.
- 2. Sindiko: Pablo Landa Iribar, zortzi boto alde, bi boto José Iruretagoyenari eta bi zuri (gutxiengo errepublikarra)
- Zinegotzia: Ricardo Tejada, Duque de Estrada.
- Zinegotzia: Felipe Zurutuza.
- Zinegotzia: José Iruretagoyena Querejeta.
- Zinegotzia : José Manuel Beretarbide Aristizabal.
- Zinegotzia: José Manuel Sasiain Astiasuainzarra.
- Zinegotzia: Juan Iriarte Aguirre.
- Zinegotzia: Gaspar Cardona Guarinos.

---

<sup>32</sup> Id



Banaketa amaitu ondoren, gutxiengo errepublikarra erran zion lehendakariari aktan jartzeko beraiek ez zirela abertzaleak, bere jarrerarekin erakutsi zuten bezala, eta bere dimisioa aurkeztu zuten; baina hau ez zen onartu. Konstituzio aktan ez da zehazten portaera honen zergatia: "La minoría Republicana compuesta por los Concejales Sres. Cardona e Iriarte, hacen constar su protesta, manifestando que son de ellos las papeletas en blanco de la votación que precede."<sup>33</sup>

Atal honen hasieran erran dugun bezala, korporazio berria ez zen sortu zen bezala luze iraun: 1931ko abenduaren 19an, José Juanes Alkateak bere dimisioa aurkeztu zuen urdaileko arazoak zituelako, eta medikuaren agiri bat aurkeztu zuen. Hala ere, zinegotzi batzuek osatzeko behar zuen denbora hartzea eskatu zioten, gero karguan jarrai zezan. Aktetan horrela agertzen da Eskeraek eta Galde-rak atalean: "...El Alcalde Presidente presenta una certificación médica en la que consta que padece del estómago y se ve imposibilitado a continuar en su cargo, por lo que presenta la dimisión del mismo.

Los Concejales Sres. Ayesta y Cardona ruegan a la presidencia que retire la dimisión y tome los meses de licencia que le convengan para reponerse.

La mayoría de los Sres. Concejales se adhieren a esta manifestación y ruegan al Sr. Alcalde retire la dimisión y pida la licencia que le haga falta para recuperarse de su enfermedad.

El Sr. Alcalde Presidente agradece las manifestaciones de los Sres. Concejales, pero manifiesta que su dimisión es irrevocable por estar enfermo como en el certificado se dice."<sup>34</sup>

Dena dela, asuntoa ez zen hor amaitu eta astebete beranduago arazo berdina tratatu zuten. Abenduaren 26an irakurtzen ahal dugu: "Quinto Acuerdo / Inmediatamente; se dio cuenta de dimisión del cargo de Alcalde que presenta Don José Juanes fundándola en que se encuentra enfermo y que quedó sobre la mesa en la pasada sesión.

El Concejal Sr Landa dice que la certificación médica presentada no puede ser impugnada por él pero que cree que la dolencia no debe ser muy grave cuando el Sr. Juanes canta (sic), por lo que es de parecer que se le conceda licencia por tres meses para que se reponga de su dolencia.

El Concejal Sr. Ayesta, manifiesta su parecer de que le sea admitida la renuncia del cargo de Alcalde y siga como Concejal.

El Concejal Sr. Iriarte pide que renuncie al puesto de la Alcaldía y Concejalía o sea, los dos cargos, si es que esta enfermo.

---

<sup>33</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletzeko aktak, A 01-01 112L (1931ko apiriletik 1932ko apirilera).

<sup>34</sup> Id

El Concejal Sr. Cardona, dice que si está enfermo para ocupar la Alcaldía también debe estar para continuar siendo Concejal y hace esta manifestación en vista de lo que se discute.”<sup>35</sup>

Badirudi zinegotziak ez zirela ados jartzen, alde batetik errepublikarrak José Juanes Udala uztea nahi zuten, gaixorik baldin bazegoen eta bestetik kide aberztzaleak baimena eman nahi zioten bere minatik osatzeko eta zinegotzi bezala jarraitzeko. Ikus dezagun zer gertatu zen azkenean:

Sesio berean hau aurkitzen dugu: “(...) Votan por que le sea admitida la renuncia del cargo de Alcalde los Concejales Sres Ayesta, Casares, Iruretagoyena y Presidente.

Votan por que no sea admitida la renuncia los concejales Sres Landa, Zurutuza, Sasiáin, Beretarbide, Iriarte y Cardona.

Hecho el escrutinio del resultado de la votación resulta que no se le admite la renuncia por seis votos contra cuatro.”<sup>36</sup>

Gauza bitxi bat gertatu zen: bi zinegotzi errepublikarrak José Juanes bere karguan jarraitzeko partaide izan ziren, nahiz eta hasiera batean bere kargua uztearen alde agertu. Arazoaren bukaera aurkitzeko 1932ko otsaileraino joango gara.

1932ko otsailaren 16ko ez ohiko sesioan hau aurkitzen dugu: “(...) Primer Acuerdo / Se leyó el escrito de D. José Juanes, participando que muy a pesar suyo no puede volver a aceptar el cargo de Alcalde por subsistir los mismos motivos que le obligaron a dimitir. Todos los Sres Concejales se expresaron con verdadero sentimiento y pena al verse privados de tan digno Presidente, acordando aceptarla pero haciendo constar ese mismo sentimiento y formulando votos para que cuando menos les secunde como Concejal en la noble tarea de administrar los intereses del pueblo de Alza.” Beraz, azkenean, José Juanesek bere kargua utzi zuen eta zinegotzia izatera pasatu zen.

Orain arazoa beste alkate berri bat izendatzea zen. Ez zuen luze jo egoera hau eta otsailaren 25ean botazioa egingo da udaletxean: “(...) bajo la Presidencia del Sr. Alcalde accidental D. Pedro Ayesta y Cendoya, siendo el orden del día; nombramiento del Sr Alcalde; (...)

Inmediatamente el Sr. Presidente anuncia que se va a proceder a la votación de Alcalde Presidente (...)

Terminada la votación el Sr. Presidente procede al escrutinio dando el resultado siguiente:

---

<sup>35</sup> Id

<sup>36</sup> Id

Don Pedro Ayesta, seis votos.

Papeleta en blanco, una.

Don Gaspar Cardona, uno.

Don Juan Iriarte, uno.

Don Ricardo Tejada, uno

Total Diez votos

Por la votación que antecede queda elegido Alcalde-Presidente Don Pedro Ayesta Cendoya por mayoría absoluta de votos.(...)

Acto seguido anuncia que se va a proceder a la votación del segundo Teniente- Alcalde, vacante por su nombramiento de alcalde (...)

Procediéndose a la votación del cargo del 2º Teniente de Alcalde y efectuada ésta dio el resultado siguiente:

Don Pablo Landa: cinco votos

Don Ricardo Tejada: uno

Papeletas en blanco: dos

Al observar la desaparición de los señores Cardona e Iriarte entre la primera y la segunda votación y sin la venia de la Presidencia el Sr. Casares hace constar su protesta más enérgica.

En vista del escrutinio, del cual resulta elegido por mayoría absoluta de votos el Concejal Don Pablo Landa, fue proclamado 2º Teniente Alcalde, dándole posesión del cargo el Sr. Presidente."<sup>37</sup>

Alkatea	1. Alkateordea	2. Alkateordea	Sindikoa	Zinegotziak
Ayesta	Atorrasagasti	Landa	Casares	Tejada
				Zurutuza
				Iruretagoyena
				Beretarbide
				Sasiain
				Cardona
				Iriarte
				Juanes

<sup>37</sup> Id

Aldaketa aipagarrienak 1932tik aurrera emango ziren. Urte honetan, irailean, udalaren konposizioa zeharo aldatu ziren. Gipuzkoako gobernadore zibilak, Pedro del Pozo, herria hautatutako korporazioa bere kargutik kendu zuen eta Zinegotzi Gestoreak izendatu zituen korporazioak egiten zuen lana betetzeko. Ez da zehazten zergatik egiten den destituzio hau. Bakarrik aurkitu dugu izendapenen akta, eta "La Voz de Gupuzcoa" egunkarian berri txiki bat honi buruz: "Alza / Vida Republicana / Como consecuencia de la determinación adoptada por la Superioridad gubernativa contra la mayoría derechista del Ayuntamiento, se celebró sesión municipal, habiéndose ordenado por el excelentísimo señor gobernador civil, mediante comunicado del señor alcalde (suspendido) la entrega de la vara símbolo autoritario al concejal de la minoría republicana señor Iriarte, a quien deseamos toda clase de aciertos en sus gestiones"<sup>38</sup>. Agian aldaketa hau etorri zen abuztuaren Errepublikaren aurka izandako altxamenduagatik, eta Alzako udalean sortu zituen istiluengatik. Altxamendu hau Sanjurjo jenerala egin zuen abuztuaren 10ean, baina ez zuen amaiera onik izan. Garai hartako egunkariak horrela jaso zuten berria:

"ÚLTIMA HORA / Los enemigos de la República / Esta madrugada se han producido en Madrid sucesos que han requerido la enérgica intervención de la fuerza pública."<sup>39</sup>

"LA REPUBLICA HA VENCIDO EL COMLOT MONARQUICO / Inutilizados los revoltosos en Madrid, el general Sanjurjo cercado en Sevilla por tropas de tierra y mar, ha desaparecido según noticias de madrugada confirmadas por el ministro de la Gobernación, con rumbo desconocido. Las fuerzas se han entregado a la República."<sup>40</sup>

Udalan izandako istiluak horrela jaso ziren aktetan.

"Ruegos y Preguntas / Finalmente el Señor Iriarte propone que con motivo de los recientes acontecimientos se envíe un telegrama de adhesión al Gobierno de la República pidiendo al mismo tiempo castigo ejemplar para los sublevados- El Sr. Tejada replica, primero, que los ideales se han de respetar, sea de donde vinieren y segundo que lo más propio sería pedir clemencia para los sublevados- El Señor Cardona se adhiere a las palabras del Sr. Iriarte y añade que esta sublevación reviste caracter de traición, puesto que se trata de Generales y oficiales que han luchado con uniforme y hallándose al servicio del Estado y del Gobierno; que para sublevarse lo primero que hubiesen tenido que hacer era arrancar sus insignias o sus uniformes.- El Sr. Iriarte pregunta ¿Es que aquí se reconoce o no la República?- La Presidencia replica que sí, pero el reconocerla y acatarla, no entraña nin-

---

<sup>38</sup> Koldo Mitxelena: "La Voz de Guipúzcoa" 1932ko irailak 10.

<sup>39</sup> Koldo Mitxelena: "la Voz de Guipúzcoa" 1932ko abuztuak 10

<sup>40</sup> Koldo Mitxelena: "La voz de Guipúzcoa" 1932ko abuztuak 11.

guna adhesión moral, que es cosa sagrada y donde nadie tiene derecho a penetrar. Finalmente la proposición de los Sres Iriarte y Cardona fue rechazada por todos los demás miembros de la Corporación".<sup>41</sup>

Hurrengo sesioan, abuztuaren 27an, berriz eztabaidatu zuten asunto berari buruz: "Ruegos y Preguntas / (...) Finalmente el Concejal Sr. Iriarte ¿Es que el Sr. Juanes se adhiere o no a la República con motivo de los últimos acontecimientos sediciosos contra el Gobierno?

El Concejal Sr. Juanes contesta que se adhiera a la República; pero si él hubiera de asistir a la sesión en que se tomó el acuerdo contrario, hubiese pedido clemencia para los sublevados."<sup>42</sup>

Behar bada, Pedro del Pozo gobernadoreak korporazioaren jarreraren eta eztabaida hauen berri izan zituen eta horregatik aldatu zuen. Bitxia da ikustea Iriartek eta Cardonak jarraitu zutela, bi zinegotzi errepublikarrak, Iriartek gainera alkate moduan. Hau da korporazio berriaren izendapenaren akta:

"En la Villa de Alza a 29 de Septiembre de 1932, siendo las seis y media horas de la tarde, ante el Señor Alcalde en funciones, Don Juan Iriarte y Aguirre, acompañado del Concejal Señor Cardona y de mi el infrascrito Secretario comparecieron previamente citados los Señores Don Abelardo Velasco Trecu, Don Ángel Guillén Garayoa y Don José Salvador Quevedo.

Por orden de la Presidencia yo el Secretario di lectura a la comunicación del Excelsísimo Señor Gobernador Civil de Guipuzcoa, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Para entregar a los interesados, adjunto le remito el nombramiento de Concejales Gestores interinos a favor de Don Abelardo Velasco Trecu, Don Ángel Guillén Garayoa, Don José Salvador Quevedo, a los cuales se les dará posesión acto seguido en sesión extraordinaria, a fin de que pueda seguir su curso la vida administrativa de este Ayuntamiento. San Sebastián 27 de Septiembre de 1932. El Gobernador: Pedro del Pozo, rubricado. Sr Alcalde en funciones de Alza."<sup>43</sup>

Horrela gelditu zen korporazioa:

Alkatea	1. Alkateordea	2. Alkateordea	Sindikoa	Zinegotziak
Iriarte	Cardona	Guillén	Velasco	Salvador

Sartzen diren hiru zinegotzi berrietatik, bi udal hauteskundeetan hartu zuten parte, Felipe Guillének eta José Salvadorrek. Guillének nahiko emaitza onak jaso zituen eta sei botogatik ez zen lehenengo udalan sartu. José Salvadorrek, ordea,

<sup>41</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak, A 01-01 113L (1932ko ekainatik 1933ko martxora).

<sup>42</sup> Id

<sup>43</sup> Id.

nahiko emaitza kaxkarrak jaso zituen. Beranduago, 1932ko urriaren 9an gobernadoreak beste eskutitz bat bidali zuen beste bi zinegotzi berri izendatuz:

“(…) Primer Acuerdo / Se leyó la comunicación del Excm. Sr. Gobernador Civil de Guipuzcoa nombrando Concejales Gestores a los Señores Don Victoriano Moranchel y Don José Hernández”.<sup>44</sup> Moranchelek ere hauteskundeetan hartu zuen parte eta ez zen Udaletik oso urruti egon. Izendapen hauekin lehen zituen hamabi zinegotzitik pasatzen da zazpi izatera, esanguratsua da datu hau orain zazpi pertsonen egin behar dutelako lehen hamabi pertsona egiten zuten lana.

Alkatea	1. Alkateordea	2. Alkateordea	Sindikoa	Zinegotziak
Iriarte	Cardona	Guillén	Velasco	Salvador Hernández Moranchel

1934an zinegotzi ohiak bere postuetara itzuli ziren Emeterio Muga gobernadore zibil berriak hala erabakita. Beraz, itzuli ziren denak, Celestino Atorrasagasti izan ezik, azken hau zendu zelako. Horrela zioen Emeterio Mugak:

“Con fecha de hoy, me dirigen escrito varios componentes del Ayuntamiento titular suspenso de esa localidad por el que ponen en mi conicimiento que han requerido a esa Gestora a fin de, que conforme a lo dispuesto por el artículo 190 de la Ley Municipal cese en sus funciones para ser aquellos reintegrados en sus puestos.”<sup>45</sup>

Hala ere, ez zuten asko iraun bere postuetan eta, Errepublika aurrera joan ahal, Altzako udalak modifikazioak izaten jarraitu zuen, eta horrela aurkitzen dugu 1934an berriz aldatu zirela zinegotziak; ez denak, Gaspar Cardonak jarraitzen du: “En la Villa de Alza a diez y siete de Septiembre de 1934, siendo las diez horas y treinta minutos de la mañana, ante el Sr. Alcalde en funciones Don Gaspar Cardona Guarinos y de mi el Secretario interino comparecieron previamente citados los señores siguientes. = D. Valentín Quintanilla Martínez. = D. Julián Felones Pérez. = D. Juan Sans Montseny. = D. José Echeverría Arizmendi. = D. Luis Rubio Constans. = D. Fernando Galardi Arcelus. = D. Vicente Elizalde Arandia. = D. Andrés Loinaz Arrastua. = No asiste ni excusa su asistencia D. Ramón Aulestiarte. Telefónicamente avisa el Sr. D. Francisco Eizaguirre de que no puede aceptar el cargo para el que ha sido designado. (...)”<sup>46</sup>

Aurkitzen dugu berriz izendatze berri hau gobernadore zibilaren eskutik datorrela, eta kontuan hartu behar da bera izan zela korporazio ohiari bere postuak itzuli zizkiona. Dokumentu hau bidali zuen zinegotzi aldaketaren berri emateko:

<sup>44</sup> Id.

<sup>45</sup> Altzako Udaletxeko aktak: A 01- 01 115L (1933ko azarotik 1934ko uztaileira).

<sup>46</sup> Altzako Udaletxeko aktak: A 01- 01 116L (1934ko abuztutik 1935eko irailera.)

“(…) En las vacantes existentes por abandono de funciones, he acordado designar en uso de las atribuciones que me están conferidas, los diez Concejales Interinos cuyos nombramientos se acompañan, para que en unión de los Concejales subsistentes normalicen la vida de ese Ayuntamiento.- Sírvase darles posesión inmediata. San Sebastián 13 de Sepbre de 1934. (...)”<sup>47</sup>

Alkatea	1. Alkateordea	2. Alkateordea	Sindikoa	Zinegotziak
Rubio	Aulestiarte (uko egiten dio)	Loinaz	Quintanilla	Cardona Felones Sans Echeverria Galardi Elizalde

La Voz de Guipúzcoa egunkariak irailaren 19an honela jaso zuen albistea:

“Constitución de la Gestora Municipal / Después de diversas consultas, ha quedado por fin, constituida la gestora de Alza.

El pasado lunes a las diez de la mañana, se reunieron los gestores nombrados en el municipio, a excepción de los señores Aulestiarte e Izaguirre, éste último indicó por teléfono la imposibilidad de aceptar el cargo que se le confiere.

Esto no obstante el municipio ha quedado constituido (...). Acaso haya alguna modificación, bien para cubrir posibles renunciaciones o para completar el número de ediles correspondientes. De todas formas el actual municipio se reunirá, hoy, miércoles, para repartirse los cargos de las diversas comisiones, y el jueves a las cinco y media de la tarde, siguiendo la ruta normal, la primera sesión municipal.

La filiación política de los componentes de la Gestora, la desconocemos en su totalidad, solamente sabemos que los señores Quintanilla, Sans y Felones, pertenecen al Partido Radical; a los demás los conocemos como vecinos, pero ignoramos hasta el momento, a qué partido están inscritos.

Por el momento, ni les felicitamos ni hacemos ningún comentario; tiempo habrá para ello.”

Antza denez, herria ez zegoen izendatze hauen alde. Komisioak osatu zituztenean protestak egon ziren plenora joan zen jendearen aldetik eta horrela jaso zituzten protesta hauek aktetan<sup>48</sup>:

<sup>47</sup> Id.

<sup>48</sup> Lehenengo eranskin honi buruz hitz egiten du. Sans gestorearen eskutitz bat da, istiluetaz hitz egiten eta kargua zergatik onartu duen esplikatzen.

“(…) Inmediatamente el Sr. Presidente declaró constituidas las Comisiones en que queda dividido este Ayuntamiento haciendo constar al mismo tiempo que en vista de la actitud del público, quien con sus interrupciones y manifestaciones está influenciando el ánimo de los Sres. Concejales a quienes un mandato superior y que lo estiman en cuanto vale, les ha designado no para realizar no una campaña revisionista ni de obstrucción cosa que ellos por su parte tampoco verificarían, sino simplemente continuar mal o bien la labor siempre acertada del Ayuntamiento dimisionario cuyos méritos ellos reemplazan no con méritos suficientes pero sí con una buena voluntad y para no entorpecer la marcha administrativa del municipio de Alza. Ello le propulsa ha hacer constancia del disgusto que produce a los Sres. Concejales Gestores y a él mismo tal actitud sin esperar a ser realizada la labor que a ellos se confía ya que es injusto prejuzgar sin motivos suficientes.”<sup>49</sup>

Eizagirrek eta Aulestiarte kargua onartu ez zutenez, gobernadoreak beste bi gestore izendatu behar izan zituen eta Antonio Porras eta José Antonio Galardi izendatu zituen, eta honela gelditu ziren karguak Udalan:

Alkatea	1. Alkateordea	2. Alkateordea	Sindiko	Zinegotziak
Rubio	Porras	Loinaz	Quintanilla	Cardona Felones Sans Echeverria F. Galardi Elizalde J.A. Galardi

Egoera hau 1936ko otsailera arte luzatu zen. Orduan beste eskutitz baten bidez, gobernadoreak kargua itzuli zien 1931an herriगतik hautatuak izan zirenei:

“(…) Gobernador Civil a Secretario Ayuntamiento. = Sírvase notificar a todos los Concejales de elección popular que desde el día de hoy veintidós pueden reintegrarse a sus puestos habiendo sido amnistiados cuantos sufrieron condena de inhabilitación, en consecuencia cesarán todos los Gestores gubernativos sin perjuicio de que alcaldías actuales puedan continuar efectuando mañana domingo operaciones de reclutamiento.- Deme acuse de recibo a esta orden. = En su cumplimiento seguidamente curse oficios trasladando la citada comunicación a los Sres. Concejales a quienes hace referencia.”<sup>50</sup>

Honez gero ez ziren aldaketa gehiago egon korporazioaren osaketan, eta berdin jarraitu zuen Errepublikaren amaiera arte.

<sup>49</sup> Id.

<sup>50</sup> Altzako Udaletzeko aktak: A 01-01 117L (1935eko irailatik 1936ko azarora)



## 5. UDALAREN LANA

Orain arte aztertu dugu udalaren osaketa 1931ko udal hauteskundeen ondorioz eta jasotako gora behera guztiak Errepublika amaitu arte. Orain atal honetan ikusiko duguna bere eguneroko lana da, zeintzuk ziren bere eginbeharrak, zertaz arduratzen zen, zer asuntok tratatzen zituen...

Iristen ziren asuntoei behar zuten trataera emateko, Errepublikan sortutako lehenengo Udalak bost komisio sortzea adostu zuen. Bost komisio hauek zinegotziaz osatuta zeuden eta lehendakari bat, lehendakariorde bat eta bozeramaile batetaz osatuta zeuden, Obrak, Bideak eta Mendietako Komisioa izan ezik, honek hiru bozeramaile zituen eta. Ailegatzen ziren asuntoei buruz komisioak informe bat egiteaz arduratzen ziren, egiten zuten eskaerari baimena eman ez edo ez. Bost komisioak hauek ziren:

Karguak	Hazienda	Gobernazioa	Ura eta Argia	Sortze eta Garbitasuna	Obrak, Bideak eta Mendiak
Lehendakaria	Ayesta	Sasiain	Iriarte	Casares	Ayesta
Lehendakari ordea	Beretarbide	Iriarte	Sasiain	Cardona	Tejada
Bozeramailea	Tejada	Zurutuza	Zurutuza	Zurutuza Cardona, Zurutuza, Iruretagoyena	

Korporazio bakoitzak komisioak errespetatu zituen baina ez zen horrela izan karguekin eta hauek aldatu egin ziren, ikusiko dugu nola:

Karguak	Hazienda	Gobernazioa	Ura eta Argia	Sortze eta Garbitasuna	Obrak, Bideak eta Mendiak
Lehendakaria	Guillén	Cardona	Guillén	Guillén	Cardona
Lehendakari ordea	Velasco	Velasco	Velasco	Velasco	Velasco
Bozeramailea	Salvador	Salvador	Salvador	Salvador	Salvador

Izendatu zuten lehendabiziko Udal Gestorean ikusten ahal dugu nola Obrak Bideak eta Mendietako hiru bozeramaileak bakarra izatera pasatzen den.

<sup>51</sup> Kontuan izan behar dugu Errepublikan zehar komisioetako kideak aldatzen joan zirela. Korporazioak bere konposizioa aldatzen zuenean, orduan komisioetako kideak ere aldatzen ziren.

Karguak	Hazienda	Gobernazioa	Ura eta Argia	Sortze eta Garbitasuna	Obrak, Bideak eta Mendiak
Lehendakaria	Velasco	Moranchel	Guillén	Cardona	Hernández
Bozeramaileak	Hernández Moranchel	Hernández Salvador	Velasco Salvador	Guillén Salvador	Salvador Moranchel

Gobernadore zibilak lehendabiziko Udal Gestorea osatu zuenean, lehendakariordearen kargua desagertu zen eta komisio bakoitza bi bozeramaile edukitzera pasatzen da.

Karguak	Hazienda	Gobernazioa	Ura eta Argia	Sortze eta Garbitasuna	Obrak, Bideak eta Mendiak
Lehendakaria	Quintanilla	Elizalde	Echeverria	Quintanilla	Sans
Lehendakari ordea	Felones	Echeverria	Elizalde	F. Galardi	Echeverria
Bozeramailea	F. Galardi	Felones	Felones	Sans	Felones, Elizalde, F. Galardi

Bigarren Udal Gestorea izendatu zenean, horrek herriak aukeratu zuen udalaren konposizio berdina aukeratzeko du komisioen zatiketa egiteko.

Karguak	Hazienda	Gobernazioa	Ura eta Argia	Sortze eta Garbitasuna	Obrak, Bideak eta Mendiak
Lehendakaria	Porras	Loinaz	Echeverria	Quintanilla	Sans
Lehendakari ordea	Quintanilla	Elizalde	Elizalde	F. Galardi	Echeverria
Bozeramaileak	Felones J.A. Galardi	Echeverria Cardona	Felones J.A. Galardi	Sans Cardona	Elizalde F. Galardi J.A. Galardi

Baina ikusten ahal dugun bezala, osatzen denean berriz aldatzen da, komisio bakoitzak bi bozeramaile edukitzera pasatzen da, Obrak Bideak eta Mendietakoa izan ezik, bere hiru bozeramaileak mantendu zituelako.

Komisioen lanaz jabetzeko uste dugu adibideak ikustea onena izango dela:

- Haziendako komisioa: 1931ko apirilaren 25eko sesioan, irakurtzen ahal da: “SEGUNDO / acto-seguido se dio lectura de un escrito de D<sup>a</sup> Dolores Gaztañaga, solicitando socorro para atender a su familia; y la corporación acordó pase el escrito a informe de la comisión de hacienda<sup>52</sup>”. Orain, komisioa kasua aztertzeaz arduratzen zen emakume hau erraten zuena egia edo gezurra zen jakiteko eta norainokoa zen bere beharra. Era honetako eskakizunak oso ohikoak ziren garai hauetan, ez bakarrik familia mantentzeko, baita ere norbaitek eskatzen ahal zuen laguntza medikua edo ospitalea ordaintzeko, eta baita ere eskatzen ahal zitzaion komisio honi dirua antolatutako edozein txapelketan sariak emateko. Hala ere, bere eginkizun nagusia, fakturak ordaintzearena eta udaletxeko aurrekontuak<sup>53</sup> prestatzearena zen. Beraz, komisio hau diruarekin harremana zituzten arazoetaz arduratzen zen.

<sup>52</sup> Altzako Udaletxeko aktak: A 01-01 112L (1931ko apiriletik 1932ko ekainera).

<sup>53</sup> Aurrekontuetan gastuak eta sartzak berdinak izaten ziren, hona hemen adibide bat: 1931ko abenduaren 30eko ez ohiko sesioan prestatzen dituzte 1932ko urterako aurrekontua. Lehenbizi aurkezten da gastuen aurrekontua eta gero ingresuen aurrekontua:

Capítulos	Conceptos	Consignación
1	Obligaciones Generales	76.130,82
2	Representación Municipal	2.650
3	Vigilancia y seguridad	43.774
Capítulos	Conceptos	Consignación
4	Policía urbana y rural	18.240
5	Recaudación	4.000
6	Personal y material de oficinas	20.450
7	Salubridad e higiene	12.922
8	Beneficiencia	23.600
9	Asistencia social	2.000
10	Instrucción pública	41.800
11	Obras públicas	13.000
12	Montes	2.407
13	Fomento e intereses comunales	12.685
14	Mancomunidades	“ “
15	Entidades menores	“ “
16	Agrupación forzosa del municipio	350
17	Imprevistos	2.596,38
18	Resultas	“ “
	Total del presupuesto de gastos	276.605,20
Presupuesto de Ingresos		
Capítulos	Conceptos	Consignación
1	Rentas	4.385
2	Aprovechamiento de bienes comunales	3.470,20
3	Subvenciones	“ “
4	Servicios municipalizados	34.500
5	Eventuales y extraordinarios	3.700
6	Arbitrios con fines no fiscales	“ “
7	Contribuciones especiales	“ “
8	Derechos y tasas	8.560
9	Cuotas, recargos y participaciones en tributos nacionales	22.600
10	Imposición municipal	192.790
11	Multas	500
12	Mancomunidades	“ “
13	Entidades menores	“ “
14	Agrupación forzosa del municipio	“ “
15	Resultas	5.650,20
	Total del presupuesto de ingresos	276.605,20

- **Gobernazioko komisiao:** Komisio hau udalaren menpe zeuden aspektuetaz arduratzen zen. Hau da, udalak izendatzen zituen karguetaz eta erabiltzen ziren materialetaz. Adibidez, matrona postuaren izendapenez arduratzen zen; badago eskaera bat 1932ko abuztuaren 6ean non Altzako matronak udalari eskatzen dioten matrona titularra izendatzea oposaketa baten bidez.

“La Comisión que informa, indica que habiéndose suministrado material de escuelas y quedado algunas sin él, propone que a las mismas se les dote por lo menos de la mitad que solicitan. Estas escuelas son las siguientes: La de Niñas del Casco, la de Niños y la de Niñas de Buenavista. Como aún existe algún remanente (sic) la Corporación acuerda facilitar a las mismas la mitad del material que tenían solicitado.”<sup>54</sup> Hemen argi ikusten dugu horniduraz arduratzen zirela, ez zen eskola guztientzat materiala iritsi eta saiatu ziren behintzat ezer gabe gelditu zirenei eskatutakoaren erdia bidaltzen.

“Vista la petición formulada por el Cabo de la Guardia Municipal, sobre el mal estado del armamento de algunos guardias municipales, y comprobado esto por el técnico Don Torcuato Fernández y que el coste del arreglo de las que funcionan mal sería aproximadamente el valor de cuatro nuevas la Comisión propone se adquieran las siguientes: Pistolas automáticas: Para el Cabo Sr. Yguerategui y guardias Sres Mazquiarán, Altuna, Ybabe, e Illarregui y así mismo para los Sres. Administrador de la alhóndiga y depositario de los fondos municipales, total siete. La Corporación acuerda adquirirlas a D. Torcuato Fernández y con cargo al capítulo correspondiente.”<sup>55</sup> Hemen dugu Komisio honen arduraren beste adibide bat, guardien pistolen egoera ikusita berriak erostea erabakitzen dute.

- **Uretako Komisiao:** Komisio hau urarekin zerikusia zuten arazo guztietaz arduratzen zen. Esate baterako, norbaitek eskatzen bazuen baimena ura bere etxera eramateko, hau da, tuteri nagusitik bere etxeraino irteera bat egin nahi bazuen, lehenbizi, komisio hau aztertzen zituen aukerak eta kondizioak. Baita ere ur kontagailu bat jarri nahi bazenuen zure etxean lehenbizi baimena eskatu behar zenuen udalari eta udalaren erabakia komisioaren txostenean oinarritzen zen. Baita ere, eta adibidean ikusten dugun bezala, auzo batera ura eramatea edo ez bere esku zegoen: “Quinto / Inmediatamente; se dio lectura de un escrito de D. Juan Irastorza solicitando sea dotado de agua potable de la villa el Barrio de Molinao; y la corporación acordó pase dicho escrito a informe de la Comisión de Aguas”<sup>56</sup>
- **Sortze eta Garbitasuneko Komisiao:** Komisio hau herriko garbitasunaren arduraz zuten. Aztertzen zituen kasuak, ia gehienak salaketak ziren, adibidekoa

---

<sup>54</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak: A 01-01 116L (1934ko abuztutik 1935eko irailera).

<sup>55</sup> Id.

<sup>56</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak: A 01-01 (1931ko apiriletik 1932ko ekainera).

bezalakoa: “La Comisión que informa eleva a la Corporación el siguiente informe. = Esta Comisión vista la denuncia presentada contra el industrial de esta Villa Don José Peña, ha girado una visita de inspección y podido observar que el gallinero objeto de la denuncia se halla en perfectas condiciones de higiene y salubridad por lo que propone quede sin efecto la denuncia presentada. Así lo acuerda la Corporación.”<sup>57</sup> Baina baita ere oso arazo bitxiak zeuden; esate baterako, 1932ko uztailaren 16ko aktan ikusten dugu nola komisio honek emakume baten arazoa aztertu zuen non ezagutarazten zion udalari ezin zuela bere familiaren panteoia amaitu, pairatu dituen ezbehar guztien erruz.

- Obrak, Bideak eta Mendietako Komisioa: Gure ustez hau da lan gehien zuen komisioa, gehien bat egiten ziren lan kopuruengatik.<sup>58</sup> Mendiekin erlazioa zuten arazoak; adibidez, zuhaitzak mozteko baimenak ziren, edo salaketak zuhaitza gehiegi mozteagatik. Badaude kasuak non Komisio Probintziala isunak jartzten zituen arrazoi honengatik, esate baterako Francisco Arguindegui<sup>59</sup> 312,50 pezetatiko isuna jarri zion Oberan mendian zuhaitzak mozteagatik.

---

<sup>57</sup> Id

<sup>58</sup> “Inmediatamente; se dio lectura de un escrito de D. José Lazcano solicitando licencia para construir una escalera exterior en su caserío, presentando croquis; y la corporación acordó pase a informe de la comisión de obras. Sexto: Acto seguido; se dio lectura de un escrito de D. José María Gorostidi, solicitando licencia para construir una barraca en Molinayo y la corporación acordó pase dicho escrito a la comisión de obras. Séptimo: Inmediatamente se dio lectura de un escrito de D. José Michelena solicitando licencia de construcción y reforma del caserío “Lasquiñene” presentando planos; y la corporación acordó pase a informe de la comisión de obras. Octavo: Acto-seguido; se dio lectura de un escrito de D. Tomás Lerchundi solicitando licencia para construir una galería mirador en su villa “Lerchundi-enea”; y la corporación acordó pase a la comisión de obras para su informe. Noveno: Inmediatamente; se dio lectura de un informe de D. José Casares y Consortes, acompañando planos de la modificación de la fachada en la casa “Agur” de Herrera; y la corporación acordó pase a la comisión de obras para su informe.” Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak. A 01-01 112L (1931ko apiletik 1932ko ekainera). Eskaera hauei guztiei eman zien erantzuna. Hurrengo sesioan aurkitzen dugu 1931ko maiatzaren 2an: “Séptimo. Inmediatamente; se dio lectura del informe de la comisión de obras, en la que se propone la autorización de las siguientes por reunir las condiciones reglamentarias: / Del Sr. Lazcano, la construcción de una escalera exterior en el caserío “Balerdiene”. / Del Sr. Michelena, la ampliación y reforma de la casería “Lasquiñene” / Del Sr. Lerchundi, la construcción de un mirador en la villa “Lerchundienea”. Y / Del Sr. Casares y Consortes, la modificación de la fachada de la casa “Agur”. Y la Corporación autorizarlas previo el pago de los derechos correspondientes.” José María Gorostidiren eskaeraz ez da ezer azaltzen behar bada bere eskaera ez zituen behar zituen kondizioak betetzen.

<sup>59</sup> 1932ko uztailaren 9ko aktan azaltzen da kasu hau. Esan behar da udala Franciscoren alde jarri zela, eta Komisio Probintzialaren aurrean defendatu zuen, ahaleginak eginez zituen isuna kendu ziezaioten.

## 6. ALTZAKO GIZARTEARI BURUZ HAINBAT DATU

Atal honetan garai hartan Altzan zegoen gizartearen erretratu bat egiten saiatuko gara. Uste dugu aktetan jasotzen dela errealitate sozial konkretu bat eta hori erakusten ahaleginduko gara. Elizarekin zerikusia duten arloak ere aurkituko ditugu.

Hasteko, esan behar dugu iruditu zaigula Altzan jende pobre asko bizi zela edo pobretasunaren atarian bizi zela, eta honen adibideak ugariak dira. Bazeuden eskaera pila non jende asko udalari laguntza ekonomikoa eskatzen zion. Hauek eritasunengatik edo jaiotzengatik zetozen. Eritasunengatik baldin bazen, familia ezin zien ospitaleko gastuei aurre egin. Jaiotzengatik baldin bazen, familia ezin zien aurre egin semeak aurrera ateratzeko gastuei. Kasu hauetan, Udalak gastuen zati bat bere gain hartzen zituen. Hala ere, ez zen batere erraza laguntza lortzea, aurretik ikusi dugun bezala<sup>60</sup>, eskaera hauek guztiak Haziendako komisioa aztertzen zituen eta gero onartzen zituen edo deuseztatzen zituen.

Altzan zegoen pobretasunaren beste adibide bat soldadu berrien biltzetan ikusten ahal dugu. Soldadu berri asko soldaduska egiteari uko egiten zioten familia mantendu behar zutelako. 1933ko apirilaren 2ko aktan aurkitzen dugu 12 soldadu berri uko egin ziotela soldaduskari seme bakarria zirelako eta beraien gain zutelako familiaren mantendua.

Langile eta nekazari ugari zeuden, baina ez oso egoera onean. Antza denez, Altzan langabetu asko zegoen, eta beraien ahotsa ere aktetan azaltzen da<sup>61</sup>. Ez bakarrik langileek, nekazariak ere beraien eskubideak eta interesak defendatzen zizuten:

“Quinto acuerdo / Se lee escrito de Euzko Nekazarien Bazkuna en el que trasladan a la Corporación de los acuerdos tomados en la asamblea en Zumarraga el día 10 del pasado mes de Mayo: 1º Que se observe, se vigile y se guarde en todas sus partes el reglamento de mataderos de la Exma. Diputación.= 2º Que siendo los agrarios ciudadanos de la misma condición que los vecinos urbanos, organice ese municipio bien solo o de acuerdo con la Diputación la suficiente guardería rural,

---

<sup>60</sup> Lan honetako 41. orrialdean dugu kasu hauen adibide bat.

<sup>61</sup> “Sexto acuerdo / Se da lectura a escrito de parados del bolsín de Alza, en uno de los cuales piden se tenga en cuenta para los efectos consiguientes el nombramiento, hasta que salga a concurso la plaza de ayudante caminero, de uno del bolsín por turno. La corporación accede.- Referente al segundo escrito en el que piden se les reconozca derecho a botica y médico aún cuando no están en el bolsín y si a ello no accedieran entonces que obliguen al contratista en quien recaiga la adjudicación de la construcción de escuelas que admita un 70% del peonaje y en caso de ser declarada la subasta desierta entonces- que sea el Ayuntamiento quien realice las obras, pues tiene arquitecto y demás personal para cualquier trabajo.- La Corporación acuerda para este extremo el escrito a la comisión de obras y se les convoque a los Delegados Obreros para ponerse de acuerdo y ver llevar a la práctica de la mejor manera posible este asunto.” Donostiako Udal Atxiboa: Altzako Udaletxeko aktak, A-01 01 116L (1934ko abuztuatik 1940ko martxora).

para defender la riqueza rústica constantemente perseguida o amenazada. 3º- Que los caminos vecinales de todo orden sean conservados por la Diputación y Ayuntamientos como corresponde en justicia= 4º Que esta agrupación forme parte de las Comisiones de Agricultura y ganadería de ese Ilustre Ayuntamiento.

El Sr. Landa solicita se tome buena nota del escrito y que se pida a la Diputación el reglamento que interesa en el apartado 1º.- A ello se ahdiere el Sr. Iriarte, acordándose además que se estudiará con todo interés los restantes apartados ya indicados y que en su tiempo oportuno se les comunicará lo que proceda.”<sup>62</sup>

Garai honetan ere dendak<sup>63</sup> eta lantegiak<sup>64</sup> ireki ziren. Udalak ere begiratzen zuten herrikideengatik; honen adierazlea dugu egin behar ziren Herrarako eskolak<sup>65</sup>. Baita ere herritarren onspena lortzeko Errepublikaren urtebetetzean preso zeudenei amnistia ematen zien, osasunaren kontrako delituak egin zutenei izan ezik.

Badirudi elizarekin harremanak ez zirela oso onak, batez ere lehendabiziko Komisio Gestorea sartu zenetik. II. Errepublika ez zen estatu katoliko bat eta hori Elizarekiko harremanetan antzematen da.<sup>66</sup>

## 7. UDALAREN PARTEHARTZEA EUSKAL ESTATUTUAREN GARAPENEAN

II. Errepublikarekin Euskal Herriko Estatutua sortzeko parada egon zen, eta abagune hau ez zen alferrik galdu. Egin zen lanak bere fruitua eman zuten 1936ko urrian, Espainia Gerra Zibilean sartuta zegoenean, Estatutuaren baieztapenarekin.

Proiektu autonomista hau burutzeko, egin beharreko bidea luzea izan zen eta oztopoz beterik egon zen. Azalduko dugu laburki zeintzuk izan ziren bete beha-

---

<sup>62</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak, A-01 01 115L (1933ko azaroatik 1934ko ekainera)

<sup>63</sup> “Décimo Acuerdo / Pedro Gómez Lacruz que vive en la villa María Martina en Molinao quiere abrir una tienda de frutas y verduras en los bajos de la casa Matilde de Molinao. Se acuerda darle autorización previo pago de los derechos establecidos al efecto.” Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak A-01 01 113L. (1932ko uztailetik 1933ko martxora).

<sup>64</sup> 1932ko uztailaren 9an baimena ematen zaio Julio Villagrasari tindategi bat irekitzeko Eskalantegin, Molinao auzoan.

<sup>65</sup> Proiektu honen aurkezpena 1933ko apirilaren 6ko bileran aurkitzen dugu.

<sup>66</sup> “Acto-continuo, habiendo expuesto el Señor Alcalde que quedaban en el depósito del cementerio por espacio de 24 horas los cadáveres de los católicos mientras que de los otros quedaban fuera; que dentro de ese depósito había imágenes o emblemas del culto que temía fuesen contrarias a la secularización de los cementerios. La Corporación acuerda, facultar a la Comisión de Obras, para que estudiando las vigentes disposiciones del caso, obre en consecuencia.” Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak: A-01 01 113L (1932ko uztailetik 1933ko martxora).

rreko baldintzak. 1931n jaio zen konstituzio berria aukera ematen zuen probintzia jakin batzuk autonomi estatutu bat izateko. Probintzia hauek ezaugarri bereziak eduki behar zituzten bai historia arloan, bai kultura arloan. Autonomia lortzeko prozedura oso konplexua zen, hiru urratsetan zegoen banatuta:

- 1-Probintziako udaletxe gehienek edo elektoreen bi herenak zuten herriek onartu behar zuten proiektua.
- 2-Bozemaileen bi herenek onartu behar zuten estatutuaren proiektua; ez bazen onartzen, ezin zen berriz botatu bost urte igaro arte.
- 3-Konstituzioaren mugetan sartzen baldin bazen, orduan Madrilgo Gorteen onartzen zuten, bestela zuzentzen zuten.

Behin onartuta, kompetentzien transferentziak egiten ziren. Bi eratakoak izaten ahal ziren, erabatekoak non probintziak bere gain hartzen zituzten, eta partzialak, non probintziak eta estatuak erdi bana antolatzen zituzten. Bazeuden ere arlo batzuk traspasatzen ez zirenak: armada, dirua eta diplomazia.<sup>67</sup> Estatutua lortu zuen lehenbizikoa Katalunia izan zen, 1932ko irailean. Euskal Herrian erreferenduma 1933an egin zen eta estatutua onartuta izan zen 1936ko urrian, Gerra Zibila hasi eta gero.

Euskal Estatutua hasiera batean Bizkaiko udalek bultzatutako proiektu bat zen. Orduan Getxoko alkate zen José Antonio Agirrek zuzendu zuen mugimendua eta Gipuzkoa, Araba eta Nafarroako udalei eskatu zien mugimenduari atxikitzeko, horrela proiektua sendotzeko. Eusko Ikaskuntzak, 1918 urtean sortutakoa, hartu zuen bere gain Estatutuaren aurreproiektua egiteko erantzukizuna. Aurreproiektu hori Iruñan<sup>68</sup> onartzeko intentzinoa zeukaten udalek, baina gobernua bilera galarazi zuen, segurtasuna ziurtatuta ez zegoenaren aitzakiarekin. Orduan Lizarrara joatea erabaki zuten. Bertan onartu zen, baina bi klausula gehitu zitzaizkion.

---

<sup>67</sup> Suposatzen da hiru arlo hauek ematen diotela nortasuna herri bati.

<sup>68</sup> "Sr. Alcalde / Le adjuntamos el proyecto del Estatuto Vasco que la Sociedad de Estudios Vascos ha redactado, entidad integrada por navarros, alaveses, guipuzcoanos y bizcainos de todas clase de ideologías.

Recordará usted que el día 14 de este mes, se celebrará la Magna Asamblea de Municipios del País en Pamplona. El entusiasmo en todo el país es grandísimo.

En la Asamblea se someterá a la aprobación de todos el Estatuto y los Municipios libremente e introducirán las enmiendas que estimen necesarias.

Por ello es muy conveniente que examinen el Estatuto y se preparen para la reunión de Pamplona a la cual son invitados Vds. como los Ayuntamientos del resto del País. Cerca de quinientos Municipios han prestado su adhesión, de quinientos veintiocho que son los de todo el País. Como Vd. ve, Sr Alcalde el movimiento es formidable y es además del País que nadie mejor que los Municipios representa. ¡ADELANTE! Hasta el día 14 en Pamplona en que esperamos ver una brillante representación de ese Ayuntamiento que Vd. tan dignamente dirige.

El lugar y la hora de la reunión se le avisará oportunamente.

Lo saludan afectuosísimamente sus compañeros de la Comisión permanente.

LOS ALCALDES DE SANGÜESA, GUECHO, LLODIO Y AZPEITIA." Donostiako Udal Artxiboa: Estatuto Vasco: 0 Atala signatura 038- 05.



Bata, karlistek bultzatuta, Vatikanorekin harremanak sendotzeko hitzarmen bat egiteko asmoarekin. Bestea EAJk bultzatuta, bi urtetik hamarrera luzatu zuten epea atzerritik etortzen zirenak euskal eskubideak lortzeko. Proiektu hau Madrilen frenatu zuten. Manuel Azañaren gobernuak Lizarran onartu zen Eusko Ikaskuntzaren lana deuseztatu zuen. Bere ordean, beste testu berri bat egin nahi zuten. Horretarako errepublikarrez eta sozialistez osatutako Komision Gestorak<sup>69</sup> sortu zituen<sup>70</sup>. Hauek beste estatutu berri bat egingo zuten, gero udalek onartu behariko zuten eta, azkenik, erreferendum bat egingo zen herritarren iritzia jasotzeko. 1932an onartu zuten udalek estatutu berria, baina ez zuten denak onartu. Nafarroako udal karlistek ez zuten onartu eta, honen ondorioz, Nafarroa mugimendu honetatik bereizi egin zen. Horregatik, jarri zitzaion klausula berri bat; aurrerantzean Nafarroak erabakiko zuen estatutua onartu ala ez eta Euskadiko parte bat izatearen abagunea irekita uzten dio oraindik.

Ikusten dugu nola ez zen erraza izan bide bat edo bestea aukeratzea. Azkenean Diputazioarena aukeratu zen.

Hala ere, antza denez, Altzako udalak ez zuen oso lan garrantzitsua egin Estatutuaren alde. Bakarrik aurkitu dugu bere partehartzea bilera batean eta bertan ez zuten eskusartze garrantzitsurik izan Altzak bidali zituen ordezkariak.

---

<sup>69</sup> Ez dira nahastu behar udal korporazioak ordeztzen zituzten komisiorekin. Hauek Estatutu berri bat garatzeko sortuak ziren, eta besteak legezko udal korporazioen lana egiteko.

<sup>70</sup> Udalak eta Gogernuaren artean sortu zen gatazka honen ondorioz, egon zen Altzako Udaletxean eztabaida bat, jakiteko zer bidea jarraitu behar zuen udalak, udalek bultzatzen zutena edo gobernuak bultzatzen zuenaren artean: "Undécimo / Seguidamente; se dio lectura de la petición presentada por los Alcaldes de Azpeitia, Vergara, Zumaya, y Andoain, de que la redacción del Estatuto Guipuzcoano de Autonomía y el General del País Vasco, debe ser de la competencia exclusiva y privativa de los Ayuntamientos y pidiendo la adhesión de los Ayuntamientos a la Comisión de Alcaldes mencionada y nombramiento de un Concejal para la Asamblea General. El Sr. Presidente manifiesta que es de opinión de que el Ayuntamiento debe adherirse a la Comisión Gestora de la Exma Diputación para cuanto al Estatuto de Autonomía se refiere, mientras se constituya la Comisión Permanente oficial. El Concejal Sr. Landa pide se comunique la adhesión a los Sres. Alcaldes adheridos y se nombre un Concejal para que represente a este Ayuntamiento en la Asamblea General. Presidente. Discutidas ambas proposiciones ampliamente y no habiendo unanimidad el Sr. Presidente declaró que se iba a proceder a la votación nominal, sobre cual de las proposiciones había de ser tomada en consideración, y procedido, dio el resultado siguiente: Votaron en favor de lo propuesto por el Sr. Presidente los Concejales Sres. Ayesta, Tejada, Sasiain, Iriarte, Cardona y Presidente. Votaron en favor de la petición de los Sres. Alcaldes los Concejales Sres. Atorrasagasti, Casares, Landa, Zurutuza, Iruretagoyena y Beretarbide. Hecho el escrutinio resulta empatada la votación a seis votos. La Corporación en su vista declara urgente la resolución de este asunto y se procede a una nueva votación, dando ésta el resultado siguiente: Votan en favor de lo propuesto por el Sr. Presidente, los Concejales Sres Ayesta, Tejada, Sasiain, Iriarte, Cardona y el Presidente. Votan en favor de la petición de los Sres. Alcaldes, los Concejales Sres. Atorreasagasti, Casares, Landa, Zurutuza, Iruretagoyena y Beretarbide. Resultando empatados nuevamente a seis votos, el Sr. Presidente hizo uso del voto de calidad en favor de su proposición, quedando por tanto acordado adherirse a la Comisión Gestora de la Exma. Diputación para cuanto al Estatuto Guipuzcoano de Autonomía se refiere, mientras se constituya la Comisión Permanente oficial." Donostiako Udalen Artxiboa: Altzako Udaletxeko aktak: A- 01 01 112L (1931ko apiriletik 1932ko ekainera).

Galderetako atalean: "Ruegos y Preguntas / El Sr. Presidente hizo se leyera una invitación de la comisión Gestora de la Exma. Diputación a la reunión que el día de mañana de los corrientes ha de celebrarse en el salón Provincial, para tratar del Estatuto; y la Corporación acordó nombrar una comisión oficial compuesta por los tenientes de alcalde Sr. Atorrasagasti y Ayesta, que en unión del secretario de este Ayuntamiento Sr. Erdavide asista a dicha reunión en representación de este Ayuntamiento."<sup>71</sup>

Galderetako atalean: "Ruegos y Preguntas / (...) El Concejal Sr. Iriarte pide que la Comisión nombrada por la Corporación para asistir a la reunión convocada por la Comisión Gestora para la aprobación del Estatuto Vasco diera el descargo correspondiente, y el Sr. Presidente autorizó al Sr. Secretario para que diera cuenta de ello. El secretario expuso cuanto en mencionadas reuniones se trató, así como también las modificaciones introducidas en el proyecto formulado por la Sociedad de Estudios Vascos; y la Corporación quedó enterada."<sup>72</sup>

Hemen amaitzen da aurkitu duguna gai honi buruz. Lehen esan dugun beza-lak ez zen oso aipagarria izan Altzako udalak izandako partehartzea. Badirudi gogorik gabe ekin ziola proiektu honi eta bakarrik mugitu zela beste herritako udalak animatu zirelako. Esan behar da gainera ez zela honen inguruan inongo eztabaidarik egon. Bakarrik egon zen bidea aukeratzeko orduan, edo udalek bultzatzen zutena edo gobernuak komisioren bidez bultzatzen zuena. Abertzaleak ziren ordezkariak, udalena jarraitu nahi zuten eta errepublikarekin identifikatuenak zeudenak gobernuarena jarraitu nahi zuten.

## 8. KONKLUSIOAK

II. Errepublikaren zehar egindako ibilbidea amaitu eta gero, konklusioak egiteko unea iritsi da.

Lehenik eta behin esan behar dugu ez zela batere erraza izan udalaren lana. Ikusi dugunez, ahalik eta hoberen eraman zuten aurrera bere lana udaletxetik pasatu ziren pertsona guztiak. Uste dugu herriaren alde lan egin zutela, bai herriak hautatu zituen ordezkariak bai gobernadore zibilak inposatzen zituenek. Argi geratu den bezala komisiorekin osatzen zituzten pertsonak ez zuten beraien hautatu egoera hori eta kargua hartu zuten beraien eskuetan Errepublikak, gobernadorearen bitartez, horrela agintzen zuelako. Egia da uko egiten ahal ziotela eta batzuek horrela egin zuten, uste zutelako legezko udalak gobernatu behar zue-

---

<sup>71</sup> Id.

<sup>72</sup> Id.

la herria, baina besteek kargua onartu zuten herriaren alde lan egiteko legezko korporazioa itzuli arte.

Uste dugu argi gelditu dela nola funtzionatzen zuen udalak, nola komisioek jorratzen zituzten udalari zuzendutako ia arazo guztiak. Baina baziren udalak jasotzen zituen beste dokumentu batzuk ezin zirenak komisio hauetan sartu: lan-gabetuen eskutitzak eta sindikatuenak, esate baterako, eta ez zutenek, gure ustez, behar zuten atentzioa lortzen. Gero beste gai garrantzitsuek ere ez zuten behar bezalako atentzioa lortzen, euskal estatutuarena esate baterako.

Arazo hauei, gehitu behar zaie udalak bere konposizioan izan zituen aldaketak, eta haustura bat suposatzen zutenak bere lanean. Komisioak berdinak ziren une oro eta, horregatik, ahuleziak ezkutatuak gelditzen ziren; baina uste dugu lan bat egiteko ez dela ona horrenbesteko aldaketak egotea.

## 9 ERANSKINAK

### 1. Eranskina: Gestorea kargua onartzearen zergatia esplikatzen:

“Décimo Quinto: Seguidamente se da cuenta del escrito que presenta el Gestor Don Juan Sans, que dice lo siguiente: Enterado el Gestor municipal que suscribe de los incidentes ocurridos días pasados en los salones de este Ilustre Ayuntamiento de Alza, incidentes motivados por la actitud de parte del público, que acudió a presenciar la toma de posesión y distribución de cargos de los nuevos gestores gubernativos, he de salir al paso de cierta campaña que se pretende desarrollar orientada a llevar al descrédito a los gestores que hoy componemos este Ayuntamiento haciendo las siguientes manifestaciones.- Que no hay ni puede haber a juicio del que suscribe fundamento legal para que unos señores Concejales elegidos por sufragio universal para llevar la administración de un Ayuntamiento, abandonen sus escaños dejando en el mayor desamparo a todo un pueblo. La labor de todo Concejal debe limitarse a la puramente administrativa haciendo dejación de toda clase de política; dedica todas sus actividades a lograr el bienestar; el engrandecimiento del pueblo del cual son regidores y laboran conjuntamente para la mayor prosperidad del mismo. Únicamente con este fin y por mandato de la autoridad, el que suscribe ha aceptado el cargo que hoy ocupa en este Ayuntamiento; pero bien entendido que su deseo es que los Sres. Concejales dimitidos depongan todos ellos su actitud y vuelvan todos ellos a ocupar los escaños municipales que legítimamente les pertenecen. No es apetencia de cargo lo que ha llevado al que suscribe a aceptar un puesto en el Ayuntamiento, no, es sencillamente la creencia de que como digo antes- no debe ser jamás abandonada la administración de un pueblo, puesto que puede acarrear gravísimos perjuicios a todos sus vecinos, al erario municipal, y en síntesis a la vida en general de todo el término municipal.- El que suscribe que siente en su pecho y la defiende con ca-

riño la autonomía económica administrativa, trate, como el que más, pues- no es óbice para ello el no ser vascongado de nacimiento porque no en balde lleva residiendo en esta villa 45 años, todos sus hijos y nietos son alzatarras y todos sus intereses radican en esta tierra, quiere y desea que los señores Concejales vuelvan al Ayuntamiento y entonces todos los gestores o por lo menos el que suscribe se iría a su casa muy tranquilo y satisfecho del deber cumplido; pero si los Sres. Concejales pretenden seguir en su actitud entonces el Gestor abajo firmante seguirá en su puesto trabajando y laborando por la buena administración del pueblo, que a su juicio es obligación primordial en estos casos- Alza a veintisiete de Septiembre de mil novecientos treinta y cuatro. J. Sans<sup>73</sup>

## 2. Eranskina: Errepublikarren interesak estatutuarekin bat.

“Después del plebiscito / LO ESENCIAL / No podemos entretenernos, como hace algún colega, en examinar la organización electoral del plebiscito. Las faltas, los errores, las anomalías que en ella se hubiesen registrado, no variarían lo más mínimo nuestra creencia de que el resultado oficial del plebiscito responde a una absoluta verdad: la de que la mayoría de la región vasca desea la autonomía y solicita de la República la concesión del estatuto. Esto es lo esencial, lo fundamental, lo básico.

Antes, mucho antes que el plebiscito se celebrase, se habían pronunciado públicamente a favor del estatuto,

Los partidos republicanos todos, sin excepción.

El Partido Socialista.

El Partido Nacionalista Vasco.

El Partido de Acción Nacionalista Vasca.

Un sector del Partido Carlo-íntegro-tradicionalista.

Fuera de estos núcleos, no hay organización política alguna en nuestra tierra. ¿Dónde está, pues, la opinión del país vasco? ¿Con el estatuto o contra el estatuto?

Y siendo así, ¿Cómo se puede decir que el resultado del plebiscito no responde al estado de opinión del país?

Por lo que a nosotros se refiere, a los republicanos, no podemos dejar de tener en cuenta que el proyecto de estatuto es obra de las Comisiones Gestoras provinciales integradas por nuestros correligionarios y afines. Es, por tanto, obra propia nuestra, como si dijéramos. ¿cómo no aprobarla y defenderla?

---

<sup>73</sup> Donostiako Udal Artxiboa: Altzako Udaletzeko aktak: A-01 01 116L

Pero hay, además, una consideración que se sobrepone a todas, en nuestro sentir.

Siendo una realidad auténtica, innegable, la aspiración autonómica de Vasconia, y siendo también innegable -esto, por desgracia-, que Vasconia es una de las regiones españolas donde con más enemigos y resistencias ha tropezado el régimen republicano, ¿no resulta altamente político -en el doble sentido de la palabra-, y eficaz para nuestras ideas, el demostrar a este pueblo, que es la República- precisa y únicamente la República-, la que en su Constitución ha abierto el camino para alcanzar aquella autonomía, y la que ahora, por medio de las Cortes, acabará por concederla, una vez demostrado por el plebiscito que la quiere la mayoría de los ciudadanos? ¿No es este el mejor modo de hacer prosélitos, de atraer hacia el bando republicano -con todos sus matices sociales y sus diferentes creencias-, a los elementos que por una u otra causa vienen combatiendo o volviendo la espalda a nuestro régimen?

Si estos se convencen -y pronto se verá-, de que nadie más que la República ha sido capaz de comprender, estimar y satisfacer sus tradicionales anhelos de autonomía, ¿no acabarán en ser los primeros por ser los primeros que reconozcan su justicia?

Pues cuando se reconoce que alguien -una persona, una entidad, un régimen-, se afana por ser comprensivo y por hacer justicia, no se le puede combatir, no se le puede hostilizar ni menos repudiar.

Se le acepta, se le considera y se acaba por defenderle también, por convertirse en apoyo y sostén suyo.

Esta es nuestra manera de ver la cuestión tan trascendental y que tanto apasiona hoy a nuestro país.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> Koldo Mitxelena Kulturunea, "La Voz de Guipúzcoa" 1933ko azaroaren 8a